

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL 2020



UNIAGUSTINIANA
Es creer en ti

Vigilada Mineducación



ISO 9001:2015

BUREAU VERITAS
Certification



ASAMBLEA GENERAL

Albeiro Arenas Molina
Presidente
OAR

Jorge Chaparro Caro
Secretario
OAR

Enrique Arenas Molina
Rector 2020-2023

CONSEJO SUPERIOR

Juan José Gómez Gómez
OAR

Antonio Abecia Valencia
OAR

Juan Camilo Torres Chisaba
OAR

Jorge Chaparro Caro
OAR

Diego Montoya Naranjo
OAR

Idania Velásquez Luna
Docente

Rodolfo Prada Penagos
Docente

Luisa Fernanda Bejarano Tumay
Estudiante

Damaris Yaima Ramírez
Estudiante

Andrés Mauricio Ramos Contreras
Egresado

Sandra Milena Gómez Roldan
Egresado

COMITÉ INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN

Ramón Enrique Arenas Molina, OAR
Rector 2020-2023

Carlos Alberto Garzón Flórez
Vicerrector Académico (2021)

Araminta Clavijo Clavijo
Directora de Planeación y Gestión de la Calidad

DIRECTIVAS INSTITUCIONALES

Ramón Enrique Arenas Molina, OAR
Rector 2020-2023

Ricardo Rojas López
Vicerrector Académico (E) (2020)
Secretario General
Asesor Jurídico

Carlos Alberto Garzón Flórez
Vicerrector Académico (2021)

Julio César León Luquez
Vicerrector de Investigaciones

Ángela Rocío Ovalle Posada
Vicerrectora Administrativa y Financiera

Alejandra Díaz Manzano
Vicerrectora Extensión y Desarrollo Humano

Araminta Clavijo Clavijo
Directora de Planeación y Gestión de la Calidad

Andrés Riveros Casas
Gerente de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

DECANOS

Carolina Berrío Hoyos
Decana Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Directora de Especialización Gerencia de Empresas (2020)
Directora de Especialización Gestión Ambiental (2020)
Directora de Especialización Planeación Tributaria (2020)
Directora de Especialización Gerencia Estratégica de Marketing (2020)

Edward Lombardo Lozano Martínez
Decano Facultad de Artes,
Comunicación y Cultura

Yenny Alexandra Martínez Ramos
Decana Facultad de Ingeniería (2020)
Directora de Especialización en
Gerencia de la Calidad (2020)
Directora de Especialización en
Seguridad Social Integral (2020)

Nidia Stella García Roa
Decana Facultad de Ingeniería (E)
(2021)

Fernando Sánchez Gélvez
Decano Facultad de Humanidades,
Ciencias Sociales y Educación
Director de Especialización en
Pedagogía (2020)

Leonardo Orlando Santana Cortes
Decano Facultad de Educación Virtual
(2020)

DIRECTORES ACADÉMICOS

Jaime Edgardo Valderrama Ochoa
Director de Negocios Internacionales

Edgar Reyes Claros
Director de Administración de
Empresas

Omar Augusto Puerto Abella
Director de Contaduría Pública

Gloria Elsa Duque Ayala
Directora de Hotelería y Turismo

Jairo Neira Guevara
Director de Mercadeo

Edward Lombardo Lozano Martínez
Director de Arquitectura

Fabián Oliveros Murillo
Director de Cine y Televisión
Director de Comunicación Social

Jorge Wilson Motato Ramírez
Director de Tecnología en Gastronomía

Ricardo Efrén Meza Torres
Director de Ingeniería Industrial

Director de Ingeniería Mecatrónica

Nidia Stella García Roa
Directora de Ingeniería en
Telecomunicaciones
Directora de Tecnología Desarrollo de
Software

David Gerardo López Galviz
Director de Licenciatura en Filosofía
Director de Licenciatura en Teología
Director de Teología Profesional

Luis Alberto Penagos López
Director de Centro de Lenguas
Extranjeras
Director de Licenciatura en Lenguas
Extranjeras con Énfasis en inglés

Carlos Alberto Castro Rendón
Director Administración de Empresas
Virtual (2020)
Director de Calidad Académica y
Pedagógica

María José Arango
Directora de Departamento Ciencias
Básicas

Ovidio Arnaldo Díaz González
Director de Departamento de
Humanidades (2020)

Leonardo Orlando Santana Cortes
Director de Virtualidad y Desarrollo
Académico

Christian Camilo Figueroa Ayala
Director de Desarrollo Profesional (2020)
Director de Posgrados (2021)

Ernesto Iván Alfonso Acuña Ruíz
Director Asuntos Estudiantiles y
Permanencia

Diego Fernando Cabrera Feo
Director Producción Medios Educativos
Digitales

Adriana Yamile León
Directora de Biblioteca

Nathaly González Villegas
Directora de la Oficina de Relaciones
Internacionales e Interinstitucionales

Héctor Mauricio Rincón
Director de Investigaciones

David Alejandro Guerrero Pirateque
Director Centro de Emprendimiento e
Innovación CEIDEA

DIRECTORES ADMINISTRATIVOS

Fr. Diego Montoya Naranjo, OAR
Director Espiritualidad Uniagustiniana

Diana Marcela Barón Vera
Directora Procesos de Calidad

Sandra Ujueta Rodríguez
Directora de Aseguramiento de la
Calidad (2020)

Martha Patricia Sanabria Noppe
Directora de Aseguramiento de la
Calidad (2021)

Leydit González Perilla
Directora Programación y
Productividad de Recursos

Christian Camilo Botía Bociga
Director de Estadística

María del Pilar Gómez Sánchez
Directora de Comunicaciones e Imagen
Corporativa

David Leonardo Moncada Troncoso
Director de Marketing

Pierre Gossen Echeverry
Director de Tecnologías de la
información (2020)

John Alexander López Naranjo
Director de Tecnologías de la
información (2021)

Natalia Osorio Palacio
Directora de Bienestar Institucional

Lady Marian Cubides Cristancho
Directora de Educación Continua

Edilberto Luis Lara Pupo
Director de Proyección Social

Diana Rocío Granados Espinosa
Directora de Capital Humano
Stella Ramos Páez
Directora de Contabilidad

María Clemencia Parra Gómez
Directora de Tesorería

Arnol Danilo Peña Valderrama
Director de Compras

Pedro Luis Vargas Cárdenas
Director de Servicios Generales y
Logística

Jayme Báez López
Coordinadora Sede Suba

EQUIPO DE ASISTENTES

Leidy Lorena Romero Wilches
Asistente Rectoría

Luz Patricia Achury Restrepo
Asistente Vicerrectoría Académica

Judy Nathaly Muñoz Ramírez
Asistente Vicerrectoría Desarrollo
Humano

María Fernanda Pulido Cometa
Asistente Vicerrectoría de
Investigaciones

Laura Natalia Pineda Rodríguez
Asistente Vicerrectoría Administrativa y
Financiera

Pablo Andrés Manrique Pinzón
Asistente Secretaria General

TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	13
1 CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN 2020	15
1.1 Grupos Poblacionales	17
1.1.1 Grupos de interés interno	17
1.1.2 Grupos de interés externos	18
1.2 INSTRUMENTOS APLICADOS	19
1.3 FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EVALUADAS EN 2020 Y SUS EQUIVALENCIAS CON LA AUTEVALUACIÓN 2018.....	20
1.4 ESCALAS DE CALIFICACIÓN DE PERCEPCIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA	24
2 MODELO DE AUTOEVALUACIÓN.....	26
3 RESULTADOS INSTITUCIONALES CONSOLIDADOS AUTOEVALUACIÓN 2020	32
3.1 RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL POR GRUPOS POBACIONALES.....	34
3.1.1 Resultados generales de la autoevaluación institucional poblaciones internas:.....	34
3.1.2 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 1 Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional:.....	38
3.1.3 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 2 Estudiantes:	39
3.1.4 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones Internas. Factor 3 Profesores:.....	41
3.1.5 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 4 Egresados:.....	42
3.1.6 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje:	43
3.1.7 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 6 Permanencia y graduación:	45
3.1.8 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional:	46
3.1.9 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos:	47
3.1.10 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 9 Bienestar de la comunidad académica:.....	48
3.1.11 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones interna. Factor 10 Medios educativos y ambientes de aprendizaje:	50
3.1.12 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas:	51
3.1.13 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 12 Recursos físicos y tecnológicos:.....	53
3.1.14 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 13 Gobierno institucional y transparencia:	55
3.1.15 Conclusiones resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. 56	
3.1.16 Resultados generales de la autoevaluación institucional poblaciones externas: 57	

3.1.17	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 1 Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional:.....	60
3.1.18	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 2 Estudiantes:	62
3.1.19	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externa. Factor 3 Profesores:.....	62
3.1.20	Resultados de la autoevaluación institucional – Factor 4 Egresados:	63
3.1.21	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje:	65
3.1.22	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 6 Permanencia y graduación:	66
3.1.23	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional:	67
3.1.24	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos:	68
3.1.25	Resultados de la autoevaluación institucional – Población externa. Factor 9 Bienestar de la comunidad académica:.....	69
3.1.26	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 10 Medios educativos y ambientes de aprendizaje:	70
3.1.27	Resultados de la autoevaluación institucional – Población externa. Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas:	70
3.1.28	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externa. Factor 12 Recursos físicos y tecnológicos:.....	72
3.1.29	Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 13 Gobierno institucional y transparencia:	72
3.1.30	Conclusiones sobre los resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas.....	73
4	COMPARATIVO RESULTADOS HISTÓRICOS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	74
5	PLAN DE MEJORAMIENTO REQUERIDO	79
5.1	Consolidado plan de mejoramiento institucional– Autoevaluación 2020.	80
5.2	ACCIONES DE MEJORAMIENTO PRIORITARIAS POR FACTORES DE AUTOEVALUACIÓN	87
5.2.1	Acciones de mejoramiento factor egresados:	87
5.2.2	Acciones de mejoramiento factor interacción con el entorno nacional e internacional:	89
6	ACCIONES DE FORTALECIMIENTO POR FACTOR DE AUTOEVALUACIÓN	93
6.1	Acciones de fortalecimiento factor 1. Proyecto educativo institucional e identidad institucional	93
6.2	Acciones de fortalecimiento factor 2. Estudiantes.....	94
6.3	Acciones de fortalecimiento factor 3. Profesores	95
6.4	Acciones de fortalecimiento factor 5. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje	96
6.5	Acciones de fortalecimiento factor 6. Permanencia y graduación	97
6.6	Acciones de fortalecimiento factor 8. Aportes de la investigación, innovación y creación, asociados al programa académico	99
6.7	Acciones de fortalecimiento factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa	100
6.8	Acciones de fortalecimiento factor 10. Medios educativos y ambiente de aprendizaje	101

6.9	Acciones de fortalecimiento factor 11. Organización, administración y financiación del programa.....	102
6.10	Acciones de fortalecimiento factor 12. Recursos físicos y tecnológicos	102
6.11	Acciones de fortalecimiento factor 13. Gobierno institucional y transparencia ..	104
7	AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO Y POSGRADO 2020	105

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 . Grupos poblacionales - Autoevaluación 2020. Uniagustiniana	19
Tabla 2. Número de preguntas aplicadas por grupo poblacional.	
Autoevaluación 2020	20
Tabla 3. Factores y características observadas en la autoevaluación 2020	21
Tabla 4. Equivalencia de factores evaluados autoevaluación 2020 vs autoevaluaciones anteriores	23
Tabla 5. Escala de calificaciones y percepciones autoevaluación 2020	24
Tabla 6. Escala de gradación y cumplimiento en la autoevaluación 2020	25
Tabla 7. Resultados institucionales autoevaluación 2020	32
Tabla 8. Resultados autoevaluación institucional 2020. Poblaciones internas	35
Tabla 9. Resultados autoevaluación institucional 2020. Poblaciones externas	58
Tabla 10. Comparativo resultados autoevaluación institucional 2014-2020 ..	74
Tabla 11. Comparativo resultados autoevaluación institucional 2018-2020 ...	76
Tabla 12. Consolidado plan de mejoramiento por factores de autoevaluación	81
Tabla 13 . Consolidado plan de mejoramiento por característica evaluada - alienada con PDI vigente	82
Tabla 14. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Humanas.	106
Tabla 15. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	107
Tabla 16. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Arte, Comunicación y Cultura.	108
Tabla 17. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Ingeniería	109
Tabla 18. Resultados autoevaluación programas académicos de posgrado Uniagustiniana 2020	110

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Ruta de calificación. Resultados consolidados autoevaluación institucional 2020 – Poblaciones Internas	33
Figura 2. Promedio ponderado por factores. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	36
Figura 3. Promedio ponderado por factores. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	37
Figura 4. Promedio Factor 1 Proyecto educativo de programa e identidad institucional. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	39
Figura 5. Promedio Factor 2 Estudiantes. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	40
Figura 6. Promedio Factor 3 Profesores. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	41
Figura 7. Promedio Factor 4 Egresados. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	42
Figura 8. Promedio Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	44
Figura 9. Promedio Factor 6 Permanencia y graduación. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	45
Figura 10. Promedio Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	47
Figura 11. Promedio Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020.	48
Figura 12. Promedio Factor 9 Bienestar de la comunidad académica. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020.....	49
Figura 13. Promedio Factor 10 Medios educativos y ambientes de aprendizaje. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	51
Figura 14. Promedio Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	53
Figura 15. Promedio Factor 12 Recursos físicos y tecnológicos. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020	54
Figura 16. Promedio Factor 13 Gobierno institucional y transparencia. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020.....	56
Figura 17. Promedio ponderado por factores. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	59
Figura 18. Promedio ponderado por población. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	60

Figura 19. Promedio Factor 1 Proyecto educativo de programa e identidad institucional. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	61
Figura 20. Promedio Factor 2 Estudiantes. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	62
Figura 21. Promedio Factor 3 Profesores. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	63
Figura 22. Promedio Factor 4 Egresados. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	65
Figura 23. Promedio Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	66
Figura 24. Promedio Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	68
Figura 25. Promedio Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	69
Figura 26. Promedio Factor 9 Bienestar de la comunidad académica. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	70
Figura 27. Promedio Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020.....	71
Figura 28. Promedio Factor 13 Gobierno institucional y transparencia. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020	72
Figura 29. Ruta de calificación. Resultados consolidados autoevaluación institucional 2020 – Poblaciones Externas.....	73
Figura 30. Promedio ponderado comparado autoevaluaciones 2014-2016-2018-2020	75
Figura 31. Comparativo resultados de autoevaluación institucional 2018-2020.....	76
Figura 32. Comparación resultados de autoevaluación 2018 -2020 por factor	77
Figura 33. Ruta de evaluación – Autoevaluación Institucional 2020	79
Figura 34. Ruta de calificación. Factor 1. Proyecto Educativo Institucional.....	93
Figura 35. Ruta de calificación. Factor 2. Estudiantes	95
Figura 36. Ruta de calificación. Factor 3. Profesores	96
Figura 37. Ruta de calificación. Factor 3. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje	97
Figura 38. Ruta de calificación. Factor 6. Permanencia y graduación.....	98
Figura 39. Ruta de calificación. Factor 8. Aportes de la Investigación, Innovación y Creación, Asociados al programa académico	99
Figura 40. Ruta de calificación. Factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa	101
Figura 41. Ruta de calificación. Factor 10. Medios educativos y ambiente de aprendizaje	102

Figura 42. Ruta de calificación. Factor 11. Organización, administración y financiación del programa102

Figura 43. Ruta de calificación. Factor 12. Recursos físicos y tecnológicos103

Figura 44. Ruta de calificación. Factor 13. Gobierno Institucional y transparencia ...104

PRESENTACIÓN

El informe de autoevaluación de Uniagustiniana para el periodo 2018-2020 contiene el resultado del juicio de calidad respecto al quehacer institucional, tomando como referencia los lineamientos propuestos por el Ministerio de Educación y el Consejo Nacional de Educación Superior.

El documento describe los referentes y parámetros sobre los instrumentos establecidos y presenta los resultados obtenidos con la aplicación de los mismos a los grupos poblacionales convocados que en esta oportunidad y que fueron agrupados en dos perfiles; población interna y población externa, la primera de ellas corresponde a los estudiantes, egresados y personal académico y administrativo activo, y población externa corresponde a un nuevo grupo poblacional que incluye proveedores, IES internacionales y empresas en la que nuestros estudiantes realizan sus prácticas. La inclusión de este grupo de población externa pretende ampliar la mirada del impacto institucional en su entorno acudiendo al concepto de las partes interesadas externas y que fungen como verificadores del cumplimiento de nuestra función.

Uniagustiniana ha asumido este proceso en el marco de su cultura de la gestión de calidad y la excelencia y el compromiso con el mejoramiento continuo, y que para requiere de los ejercicios de evaluación y autoevaluación permanentes señalando el grado de cumplimiento de las características y factores incluidos, así como las generalidades del plan de

mejoramiento derivado del proceso de autoevaluación institucional.

Los resultados obtenidos han sido producto del trabajo arduo y decidido de toda la comunidad universitaria y sector externo, quienes asumieron el desafío de comprometerse con la calidad en el hacer institucional.

1 CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN 2020

En desarrollo del proceso de autoevaluación 2020 y en ejercicio de la política integral de calidad, Uniagustiniana fijó los siguientes parámetros para el desarrollo de la autoevaluación institucional y de programas:

- 📌 Se realizó una combinación con los factores del CNA institucionales y de programa, que para la fecha estaban vigentes, y aquellos que en cierta medida estaban apuntando a fortalecer las Condiciones Institucionales del Decreto 1330.
- 📌 La autoevaluación 2020, contempla las percepciones de estudiantes, profesores, egresados y personal administrativo y personal administrativo- académico sobre los factores de calidad antes referidos y adicionalmente, se consultó opinión sobre la calidad de algunos servicios prestados en diversas áreas de la institución, así como las condiciones de las instalaciones físicas. También, se requirió la opinión sobre aspectos diversos, tales como, la situación del entorno, los efectos de la pandemia entre otros. Los resultados de estos aspectos se presentan en un informe complementario a este.
- 📌 Para el presente ejercicio de autoevaluación se ampliaron los grupos de interés institucional como fueron las universidades extranjeras con las cuales la universitaria tiene convenios, los empresarios vinculados a

Uniagustiniana a través de los convenios de práctica empresarial, los proveedores y los alcaldes de las localidades de Kennedy y Suba que son las áreas de influencia de la institución.

Considerando que estas nuevas poblaciones representan la respuesta de grupos corporativos de diversos órdenes, sus opiniones serán cuantificados y evaluados de manera separada a lo largo del informe de autoevaluación institucional, manteniendo comparables los resultados de la autoevaluación 2020 con los ejercicios anteriores, pues las poblaciones encuestadas no varían.

Para el proceso de autoevaluación 2020, se recurrió a fuentes de información primarias y secundarias. Las fuentes primarias corresponden a las percepciones sobre la Institución desde la perspectiva de los distintos grupos de interés, como son: estudiantes, profesores, egresados, personal administrativo, y aquellos mencionados en el ítem anterior. Para tal efecto, se aplicaron encuestas, construidas participativamente a través de diversas metodologías como los grupos focales.

Respecto a las fuentes de información secundaria, están representadas en la documentación pertinente analizada, en las estadísticas disponibles, indicadores y otros soportes institucionales y del sector.

En esta oportunidad se convocó a un mayor número de actores en el proceso de autoevaluación, con una clara delimitación de competencias. Así, los comités de autoevaluación y las direcciones de programa, las

facultades y la vicerrectoría académica se constituyen en partes intervinientes, pues para la presente vigencia serán responsables de la elaboración de los informes de autoevaluación y los planes de mejoramiento que de ellos se derivan.

🌱 Para el fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación, el proceso arrojó fortalezas y oportunidades de mejora, a nivel institucional y para cada uno de los programas académicos. Estas propuestas de mejora serán plasmadas en los planes de Mejoramiento Continuo que se articulará con la Planeación Institucional a través de la Jornada de Planeación y del Plan de Acción que de ella resulte, alineándolas a su vez con el Plan de Desarrollo Institucional.

1.1 Grupos Poblacionales

La Uniagustiniana bajo los preceptos de la ética y el buen gobierno garantiza la transparencia del proceso y la participación de la totalidad de la comunidad académica, constituida por los siguientes entes:

1.1.1 Grupos de interés interno

- ✓ **Estudiantes de pregrado y posgrado.** Corresponde a los estudiantes activos en cada uno de los programas académicos.
- ✓ **Egresados- Graduados:** Hace referencia a los graduados de cada programa académico, cuyo título fue otorgado por la Universitaria Agustiniiana.

- ✓ **Profesores:** A este ente pertenecen los profesores adscritos a cada uno de los programas y unidades académicas.
- ✓ **Personal Administrativo- Académico:** Este ente se encuentra conformado los Directivos Académicos como Decanos, Vicerrector, Asistentes de Programas Académicos y de Vicerrectoría Académica-
- ✓ **Personal Administrativo- Administrativo:** Se cuenta en este grupo el personal vinculado laboralmente a la Universitaria en roles y responsabilidades que no se encuentran asociados de manera directa con la gestión académica y por el contrario asumen roles de gestión administrativa y de apoyo.

1.1.2 Grupos de interés externos

Este grupo de interés de interés participa por primera vez en el proceso de autoevaluación

- ✓ **Proveedores:** Corresponde a proveedores habituales de bienes y servicios para la Universitaria.
- ✓ **Instituciones de Educación Superior - Extranjeras** Se incluyen las IES con las que Uniagustiniana ha desarrollado convenios y alianzas académicas, investigativas y de intercambio de estudiantes, profesores y producción intelectual.
- ✓ **Empresas:** En este grupo poblacional se encuentran los empleadores que reciben a los estudiantes de los diferentes programas de pregrado de la institución que realizan prácticas y pasantía y a los que algunos egresados se encuentran vinculados laboralmente.

La población participante fue la siguiente:

Tabla 1 . Grupos poblacionales - Autoevaluación 2020. Uniagustiniana

TOTAL, PARTICIPANTES AUTOEVALUACIÓN 2020			
Tipo de Población	Total, Población	Participantes	% de Participación
Estudiantes Pregrado	5560	2795	50,30%
Estudiantes Posgrado	544	252	46,30%
Egresados Graduados	6966	1216	17,50%
Profesores	322	298	92,50%
Personal Administrativo – Académico	22	18	81,80%
Personal Administrativo	182	182	100,00%
TOTAL	13596	4761	35,00%
Proveedores	162	38	23,50%
IES Extranjeras	20	7	35,00%
Empresas	827	223	27,00%
TOTAL	1009	268	26,60%

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

1.2 INSTRUMENTOS APLICADOS

La percepción de los diversos grupos de interés se sistematizó a través de instrumentos diseñados para tal fin y que contenían preguntas precisas, claras y sencillas, orientadas hacia los factores y las diferentes características a evaluar.

Estos instrumentos fueron aplicados a todos los grupos poblacionales convocados y acorde con el perfil de cada uno de ellos en términos de sus características, participación e intereses.

El proceso de aplicación en instrumentos se llevó a cabo de manera virtual y anónima durante el segundo semestre de 2020.

Las encuestas consideraron el número de preguntas que se relacionan a continuación en atención a los perfiles de cada grupo poblacional.

Tabla 2. Número de preguntas aplicadas por grupo poblacional. Autoevaluación 2020

PREGUNTAS REALIZADAS AUTOEVALUACIÓN 2020	
Población	No. de Preguntas
Estudiantes Pregrado	50
Estudiantes Posgrado	45
Egresados Graduados	76
Profesores	30
Personal Administrativo - Académico	29
Personal Administrativo	67
Proveedores	11
IES Extranjeras	8
Empresarios	10

Fuente: Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

1.3 FACTORES Y CARACTERÍSTICAS EVALUADAS EN 2020 Y SUS EQUIVALENCIAS CON LA AUTEVALUACIÓN 2018

En atención a las poblaciones antes descritas y los intereses internacional Uniagustiniana incluye en el proceso de autoevaluación de 2020 los siguientes factores y características:

Tabla 3. Factores y características observadas en la autoevaluación 2020

FACTORES Y CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA AUTOEVALUACIÓN 2020		
N°	FACTOR	CARACTERÍSTICA
1	PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	CARACTERÍSTICA N° 1. Misión, visión y proyecto institucional
		CARACTERÍSTICA N° 2. Proyecto educativo del programa
		CARACTERÍSTICA N° 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa
2	ESTUDIANTES	CARACTERÍSTICA N° 4. Mecanismos de selección e ingreso
		CARACTERÍSTICA N° 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional
		CARACTERÍSTICA N° 6. Participación en actividades de formación integral
		CARACTERÍSTICA N° 7. Orientación y seguimiento estudiantes.
		CARACTERÍSTICA N° 8. Capacidad de trabajo autónomo los estudiantes.
		CARACTERÍSTICA N° 9. Reglamento estudiantil y académico
		CARACTERÍSTICA N° 10. Estímulos y apoyos para estudiantes del programa académico.
3	PROFESORES	CARACTERÍSTICA N° 11. Selección, vinculación y permanencia
		CARACTERÍSTICA N° 12. Estatuto profesoral
		CARACTERÍSTICA N° 13. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia
		CARACTERÍSTICA N° 14. Desarrollo profesoral
		CARACTERÍSTICA N° 15. Estímulos a la trayectoria profesional
		CARACTERÍSTICA N° 16. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente
		CARACTERÍSTICA N° 17. Remuneración por méritos
4	EGRESADOS	CARACTERÍSTICA N° 18. Evaluación de profesores
		CARACTERÍSTICA N° 19. Seguimiento de los egresados
5	ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	CARACTERÍSTICA N° 20. Impacto de los egresados en el medio social y académico
		CARACTERÍSTICA N° 21. Integralidad de los aspectos curriculares
		CARACTERÍSTICA N° 22. Flexibilidad de los aspectos curriculares
		CARACTERÍSTICA N° 23. Interdisciplinariedad
		CARACTERÍSTICA N° 24. Estrategias pedagógicas
		CARACTERÍSTICA N° 25. Sistema de evaluación de estudiantes
		CARACTERÍSTICA N° 26. Trabajos de los estudiantes
CARACTERÍSTICA N° 27. Resultados de aprendizaje.		
		CARACTERÍSTICA N° 28. Competencias

		CARACTERÍSTICA N° 29. Evaluación y autorregulación del programa
		CARACTERÍSTICA N° 30. Vinculación interacción social
6	PERMANENCIA Y GRADUACION	CARACTERÍSTICA N° 31. Permanencia y retención estudiantil
		CARACTERÍSTICA N° 32. Políticas estrategias y estructuras para la permanencia y la graduación
		CARACTERÍSTICA N° 33. Caracterización de estudiantes y sistemas de alertas tempranas
		CARACTERÍSTICA N° 34. Ajustes a los aspectos curriculares.
		CARACTERÍSTICA N° 35. Mecanismos de selección.
7	INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	CARACTERÍSTICA N° 36. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales
		CARACTERÍSTICA N° 37. Relaciones externas de profesores y estudiantes
		CARACTERÍSTICA N° 38. Habilidades comunicativas en una segunda lengua
8	APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	CARACTERÍSTICA N° 39. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural
		CARACTERÍSTICA N° 40. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural
9	BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	CARACTERÍSTICA N° 41. Programas y servicios
		CARACTERÍSTICA N° 42. Participación y seguimiento
10	MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	CARACTERÍSTICA N° 43. Estrategias y recursos de apoyo a profesores.
		CARACTERÍSTICA N.º 44. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes
		CARACTERÍSTICA N° 45. Recursos bibliográficos y de información.
11	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	CARACTERÍSTICA N.º 46. Organización y administración
		CARACTERÍSTICA N° 47. Dirección y gestión
		CARACTERÍSTICA N° 48. Sistemas de comunicación e información
		CARACTERÍSTICA N° 49. Estudiantes y capacidad institucional
		CARACTERÍSTICA N° 50. Financiación del programa académico.
12	RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLOGICOS	CARACTERÍSTICA N° 51. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua
		CARACTERÍSTICA N° 52. Recursos de infraestructura física y tecnológica
13	GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	CARACTERÍSTICA N° 53. Recursos informativos y de comunicación
		CARACTERÍSTICA N.º 54. Relación con grupos de interés
		CARACTERÍSTICA N.º 55. Rendición de cuentas

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

Para efectos prácticos y en aras de facilitar la comparación de los resultados históricos y la verificación de avances en el

mejoramiento institucional, se hace una equivalencia por definición y concordancia de los factores evaluados en autoevaluaciones anteriores y los actuales, según la siguiente tabla. Es Importante aclarar que, dentro de los aspectos evaluados en el 2020, del Factor 1 al 12 combinan condiciones institucionales y de programa para ACREDITACIÓN, el factor 13 solo expone aspectos a nivel institucional.

Tabla 4. Equivalencia de factores evaluados autoevaluación 2020 vs autoevaluaciones anteriores

EQUIVALENCIA DE FACTORES PARA COMPARACIONES DE AUTOEVALUACIÓN 2020	
FACTOR 2020	FACTOR 2018
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	FACTOR 1: MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA
FACTOR 2: ESTUDIANTES	FACTOR 2: ESTUDIANTES
FACTOR 3: PROFESORES	FACTOR 3: PROFESORES
FACTOR 4: EGRESADOS	FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

1.4 ESCALAS DE CALIFICACIÓN DE PERCEPCIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA

Cada persona que participó en el diligenciamiento de las encuestas, calificó de la siguiente manera:

- Si no conoce el aspecto que se evalúa: Márquelo en la casilla NC/NE.
- Si conoce el aspecto que se evalúa: Califíquelo de 1 a 5. Se entiende que 1 es el mínimo valor asignado y 5 es el máximo valor asignado. A cada pregunta se aplica un cálculo cuantitativo, (promedio), a las respuestas que contienen de 1 a 5.

Tabla 5. Escala de calificaciones y percepciones autoevaluación 2020

PUNTAJE Y CALIFICACIONES AUTOEVALUACIÓN 2020	
Promedio	Apreciación Cualitativa
1,00 a 2,00	Malo
2,01 a 3,00	Regular
3,01 a 4,00	Aceptable
4,01 a 4,50	Bueno
4,51 a 5,00	Excelente

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

Sobre las anteriores calificaciones y atendiendo a los requerimientos del CNA, se establece una escala de cumplimiento medido en porcentajes (%) de los factores y características y se efectúa una equivalencia cualitativa, de la siguiente manera:

Tabla 6. Escala de gradación y cumplimiento en la autoevaluación 2020

PUNTAJE Y CALIFICACIONES AUTOEVALUACIÓN 2020

Promedio	Apreciación Cualitativa	Cumplimiento	Tratamiento	Estrategia
1,00 a 2,00	Malo	No se cumple	Mejora	DEBILIDADES
2,01 a 3,00	Regular	Insatisfactorio	Mejora	DEBILIDADES
3,01 a 4,00	Aceptable	Adecuado	Mejora	DEBILIDADES
4,01 a 4,50	Bueno	Alto grado	Fortalecimiento	FORTALEZA
4,51 a 5,00	Excelente	Pleno	Mantenimiento	FORTALEZA

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

2 MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

La Autoevaluación en la Uniagustiniana se relaciona con la calidad institucional, por tanto, es el componente de entrada del Sistema Integrado de Calidad Uniagustiniana, **SICU**. Así, la autoevaluación es el elemento activador del SICU y se entiende como un proceso permanente de revisión, diagnóstico, indagación y aproximación a la realidad interna de la institución que responde a las técnicas, procedimientos y criterios de la investigación científica. Es un ejercicio que retroalimenta a todos los componentes del SICU.

Figura 1. La Autoevaluación como entrada al Sistema Integrado de Gestión Uniagustiniana



Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad.

En la Uniagustiniana la autoevaluación es importante elemento incorporado a la planeación institucional, por tanto, sus resultados siempre harán parte fundamental de los respectivos planes de desarrollo y de los planes de acción que cada año se formulan. Los resultados de la autoevaluación necesariamente se traducen en proyectos y actividades especiales de desarrollo, para garantizar recursos presupuestales y el

seguimiento debido. Por tanto, las mejoras a qué dé lugar la autoevaluación se retoman en los **PLANES DE ACCIÓN ANUALES**, constituyéndose estos en los conocidos “planes de mejoramiento”, cuyos componentes centrales son los proyectos y actividades de desarrollo, con asignaciones de presupuesto de inversión.

La Autoevaluación posibilita:

- La identificación tanto de las fortalezas como de las áreas de mejora, con lo cual facilita fortalecer las primeras y de buscar estrategias que modifiquen las segundas.
- Es permanente y no solo sujeta a procesos de acreditación o certificación externa en tanto asume que su compromiso es con sus estudiantes, con los padres de familia y con la sociedad y es a ellos a quienes en primera instancia debe dar cuentas de su quehacer.
- Si bien es un análisis interno, no la limita para acercamientos con la sociedad civil, el sector real y el Estado, para conocer la opinión que de la Uniagustiniana tengan estos sectores, como un indicador de su calidad. Además, propicia el debate y concertación, decisivo para superar disensos y aunar esfuerzos alrededor de la calidad

La Autoevaluación involucra un **MODELO** cuyos principales componentes son:

PROPÓSITOS – PROCESO – METODOLOGIA – DIMENSIONES

La autoevaluación se aplica a los programas de pregrado y a la Especializaciones

En tal sentido, se ha formulado y puesto en marcha un Modelo Autoevaluación, de acuerdo con los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Este modelo acoge los factores, características y aspectos por evaluar contenidos en dichos lineamientos, que son objeto

de análisis en el presente informe, como resultado del ejercicio de Autoevaluación realizado por la Institución Universitaria.

El análisis de los resultados producto de la aplicación de la encuesta se convierte en insumo importante en el proceso de planeación, puesto que, de acuerdo con lo establecido, estos se convierten en proyectos y actividades de desarrollo que son parte constitutiva del respectivo plan de acción que anualmente se formula. Es así como, el plan de mejoramiento en la Uniagustiniana es asimilado al plan de acción, con esta decisión se garantiza que la mejora disponga del presupuesto necesario y del seguimiento correspondiente.

❁ **Propósitos del Modelo de Autoevaluación**

- Concebir la autoevaluación como un proceso permanente, dinámico, integral, participativo y reflexivo de verificación
- Promover la cultura de la Autoevaluación con fines de mejora continua y como una herramienta de gestión y aseguramiento de la calidad
- Asegurar que todos los miembros de la comunidad universitaria, participen en los ejercicios de autoevaluación
- Articular los procesos de autoevaluación con todas las demás actuaciones de la institución, para un trabajo sinérgico.
- Los resultados de la autoevaluación se constituyen en insumo para la planeación institucional y se transforman en proyectos y actividades de desarrollo que son incorporados en los planes de acción que cada año se formula.

Figura 2. El Proceso como elemento de la Autoevaluación Uniagustiniana

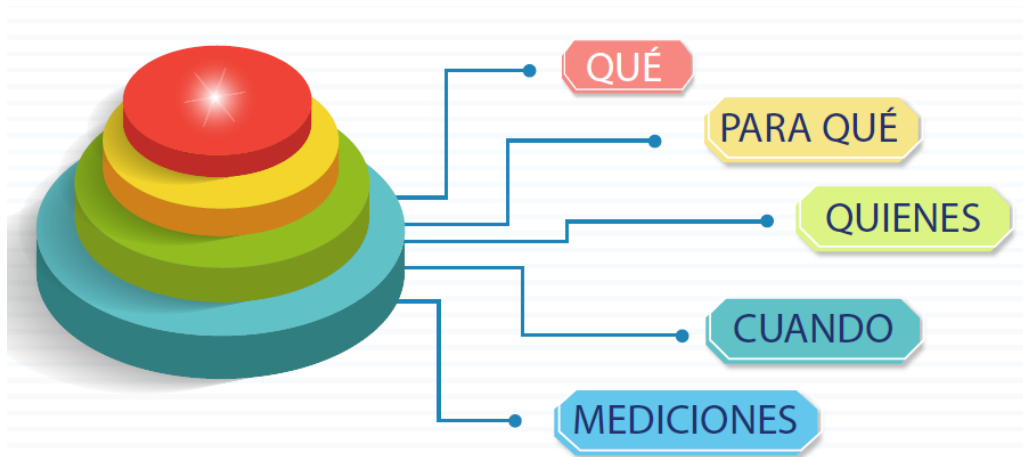


Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad.

❁ Metodología

Contempla los pasos básicos con connotaciones especiales dependiendo de las poblaciones involucradas y los objetivos específicos de cada ejercicio de autoevaluación. No obstante, metodológicamente se aborda con los siguientes parámetros básicos, a saber:

Figura 3. Parámetros Básicos de la Metodología de la Autoevaluación

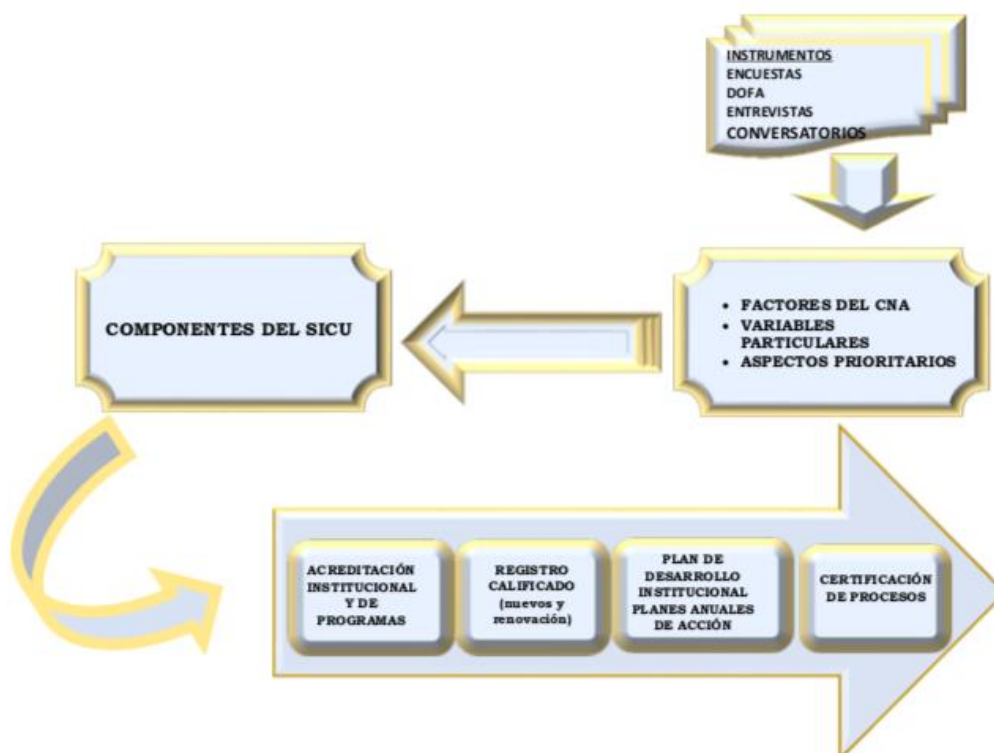


Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad.

❁ Dimensión

El modelo es de una amplia dimensión, en el gráfico siguiente se visualiza en su conjunto las variables centrales y las interacciones de carácter institucional

Figura 4. El componente Dimensión en el Modelo de Autoevaluación



Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad.

3 RESULTADOS INSTITUCIONALES CONSOLIDADOS AUTOEVALUACIÓN 2020

Los resultados institucionales de la autoevaluación 2020, en el marco de los aspectos antes descritos, se evidencian en la siguiente tabla:

Tabla 7. Resultados institucionales autoevaluación 2020

FACTOR	2020
	FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,43
FACTOR 3: PROFESORES	4,38
FACTOR 4: EGRESADOS	3,45
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,32
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,29
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3,74
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,24
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,41
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,35
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,34
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,56
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,35
PROMEDIO TOTAL PONDERADO	4,23

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

El resultado de esta autoevaluación institucional da cuenta del impacto de la gestión institucional en lo corrido 2019 y 2020,

periodo en el cual se implementaron diversas estrategias y acciones para atender los resultados y requerimientos surgidos de la autoevaluación implementada en 2018 y que atendiendo los lineamientos estratégicos organizacionales se desarrolló con los recursos financieros otorgados a través del **plan de acción anual** y bajo los lineamientos otorgados entre otros documentos, por la Política Rectoral anual y las acciones de contingencia y adaptación tomadas por la organización en particular en 2020, año marcado por la situación de emergencia sanitaria que restringió el actuar de la institución en modalidad presencial, lo que implicó el desarrollo de actividades académicas, investigativas, administrativas y de bienestar en modalidad remota y mediada por la tecnología

Figura 5. Ruta de calificación. Resultados consolidados autoevaluación institucional 2020 – Poblaciones Internas



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

En términos generales, los resultados aquí evidenciados nos indican:

- La Institución ha desarrollado una gestión equilibrada y contundente en los diferentes aspectos propias de su naturaleza y las funciones sustantivas obteniendo resultados positivos destacados en los factores de:

- ✓ Recursos Físicos y Tecnológicos 4,56
- ✓ Estudiantes 4,43
- ✓ Bienestar de la comunidad académica 4,41

- De otro parte, la Institución debe velar por tomar las acciones de mejoramiento requeridas en los factores que se relacionan a continuación y que se han visto afectadas de manera significativa por los efectos de la emergencia sanitaria y las restricciones en la movilidad local e internacional y el impacto en la economía y el empleo en los estudiantes, egresados y en sus familias

- ✓ Egresados: 3,45
- ✓ Interacción con el entorno nacional e internacional: 3,74

3.1 RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL POR GRUPOS POBLACIONALES

En el proceso de descripción y análisis de los resultados de autoevaluación y en aras de determinar los grupos poblacionales que requieren mayor atención y gestión en procura de la mejora institucional, los grupos de participantes en la autoevaluación son analizados de manera separada y sus calificaciones técnicamente ponderadas. Estos grupos son denominados poblaciones internas y externas.

3.1.1 Resultados generales de la autoevaluación institucional poblaciones internas:

El grupo denominado población interna, que hace referencia a las siguientes poblaciones:

- ✓ Estudiantes de pregrado
- ✓ Estudiantes de posgrado
- ✓ Egresados

- ✓ Profesores
- ✓ Personal Administrativo - Académico
- ✓ Personal Administrativo – Administrativo

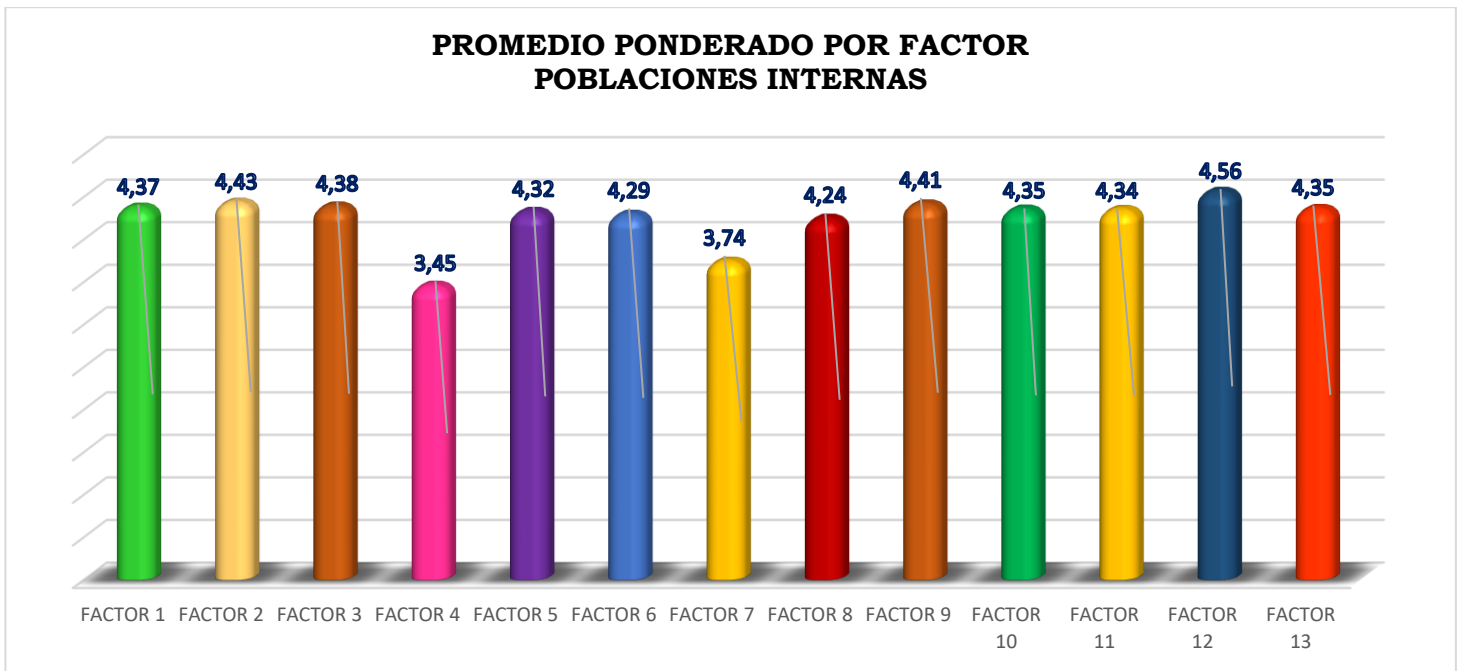
Y sus apreciaciones en torno a los factores evaluados se detallan a continuación, precisando que esta ponderación no incluye las valoraciones sobre las fuentes documentales, sino que aborda de manera exclusiva lo resultados de la encuesta de autoevaluación:

Tabla 8. Resultados autoevaluación institucional 2020. Poblaciones internas

CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	PROMEDIO PONDERADO
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,37
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,43
FACTOR 3: PROFESORES	4,38
FACTOR 4: EGRESADOS	3,45
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,32
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,29
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3,74
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,24
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,41
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,35
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,34
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,56
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,35
TOTAL	4,23

Fuente: OPCA: Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

Figura 6. Promedio ponderado por factores. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Entre las percepciones a destacar en los resultados y conceptos emitidos por este grupo poblacional están:

- ✓ El factor 4, Egresados tiene la calificación más baja entre las poblaciones internas, su calificación es 3,45/5,0 lo que señala la necesidad de revisar la suficiencia, pertinencia e impacto de las acciones de acompañamiento y seguimiento a los egresados.
- ✓ Sigue en calificación el factor 7, Interacción con el entorno nacional e internacional, que recibe una calificación de 3,74/5,0 por parte de los grupos poblacionales internos, calificación que señala la necesidad de revisar los puntos de encuentro con los entornos, la calidad e impacto de los mismos.

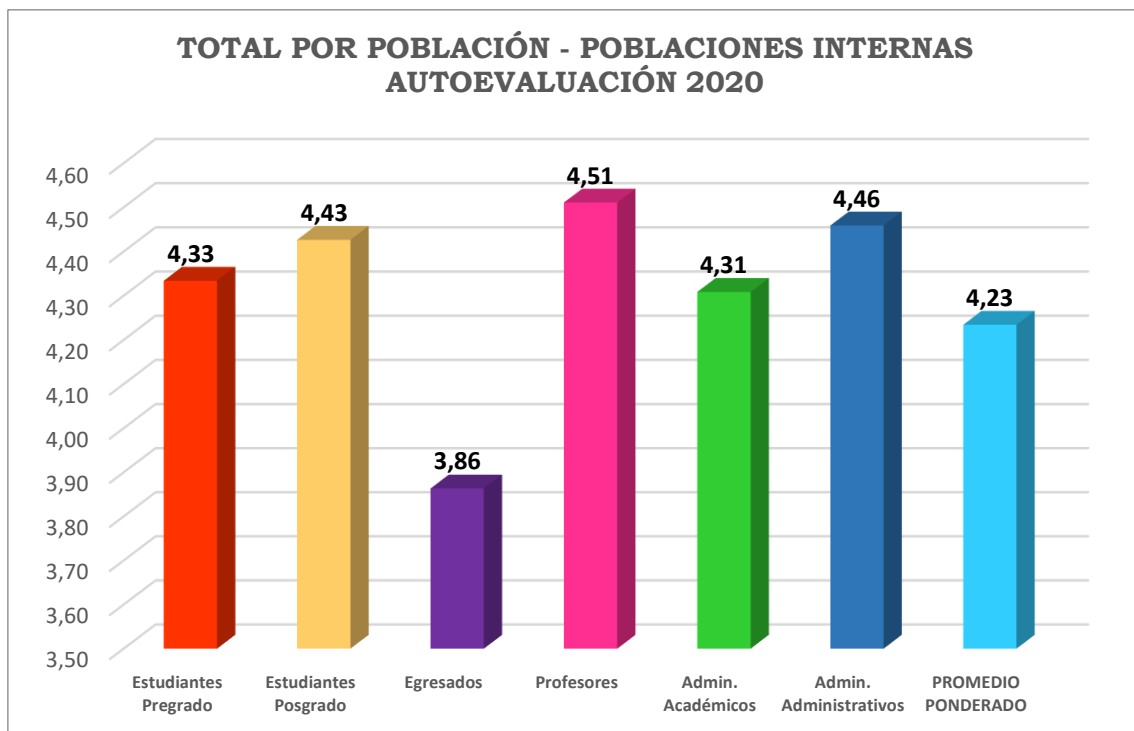
Dentro de las percepciones con mejor calificación están:

- ✓ El factor 12, Recursos físicos y tecnológicos tiene la mejor percepción entre todos los factores evaluados por parte de las poblaciones internas participantes en la autoevaluación con un resultado de 4,56/5,0.

Los demás factores son evaluados en el rango de calificación determinado como bueno y que requieren un plan de fortalecimiento que considere las particularidades de las poblaciones evaluadores, los programas académicos y los resultados de la evaluación de las diferentes características de calidad incorporadas en los factores.

Los resultados por población, dentro del grupo de poblaciones internas son las siguientes:

Figura 7. Promedio ponderado por factores. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La calificación más alta en torno a los factores evaluados es emitida por los profesores que califican con 4,51 la generalidad de los factores y que posiciona la percepción de calidad en el rango excelente.

Por su parte los egresados califican como aceptable el desempeño institucional con una nota de 3,86 señalando este resultado la necesidad de verificar los canales de comunicación con este grupo poblacional y los aspectos que consideran determinantes en el plan de mejoramiento institucional.

A continuación, se describen los resultados de la autoevaluación por factores y características por cada grupo poblacional interno:

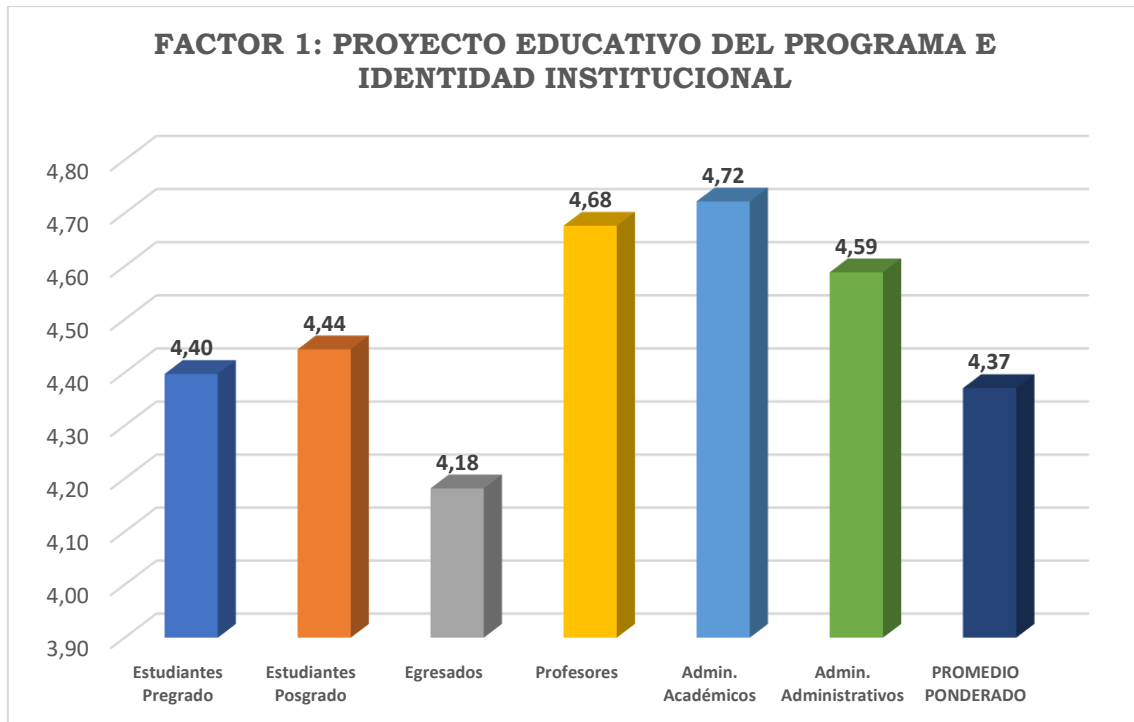
3.1.2 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 1 Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional:

La percepción de calidad de este factor de calidad se encuentra entre los rangos de bueno y excelente, obteniendo una calificación promedio de 4,37, en donde la calificación más baja es 4,18, valor asignado por los egresados y la más alta es 4,72 otorgada por el personal académico - administrativo y que junto con los profesores y el personal administrativo califican el factor en categoría excelente.

En términos generales este factor indaga por la correspondencia y apropiación de la misión y visión institucional, las estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo del Programa y la correspondencia entre los perfiles

ocupacionales y laborales que demanda el sector productivo con los del programa.

Figura 8. Promedio Factor 1 Proyecto educativo de programa e identidad institucional. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.3 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 2 Estudiantes:

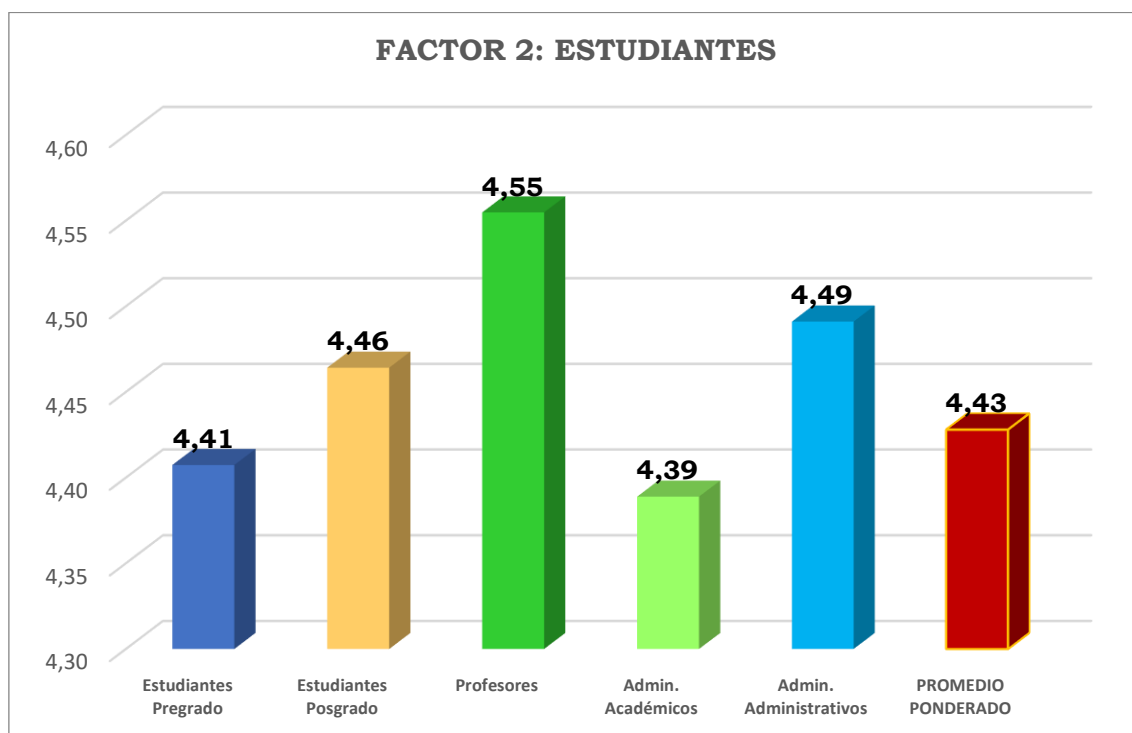
Este factor aborda la percepción que tienen las diferentes poblaciones sobre los mecanismos de ingreso a los programas las garantías de transparencia en la selección de los estudiante, la aplicación plena de los reglamentos, la capacidad institucional para atender la demanda, los espacios de participación de los estudiantes en los diversos órganos institucionales y los mecanismos y condiciones de acompañamiento integral para minimizar el riesgo de ausentismo y deserción, así como las políticas de estímulo,

apoyo y reconocimiento a los estudiantes en los diversos espacios de la vida universitaria.

Los profesores asignan una calificación de excelencia a este factor, con una nota de 4,55/5,00, mientras las demás poblaciones otorgan calificaciones que se mantienen en el rango de buen desempeño, siendo la menor calificación de 4,39 por parte del personal académico – administrativo.

El promedio del factor 2 se ubica en el rango de bueno con calificación promedio de 4,43

Figura 9. Promedio Factor 2 Estudiantes. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

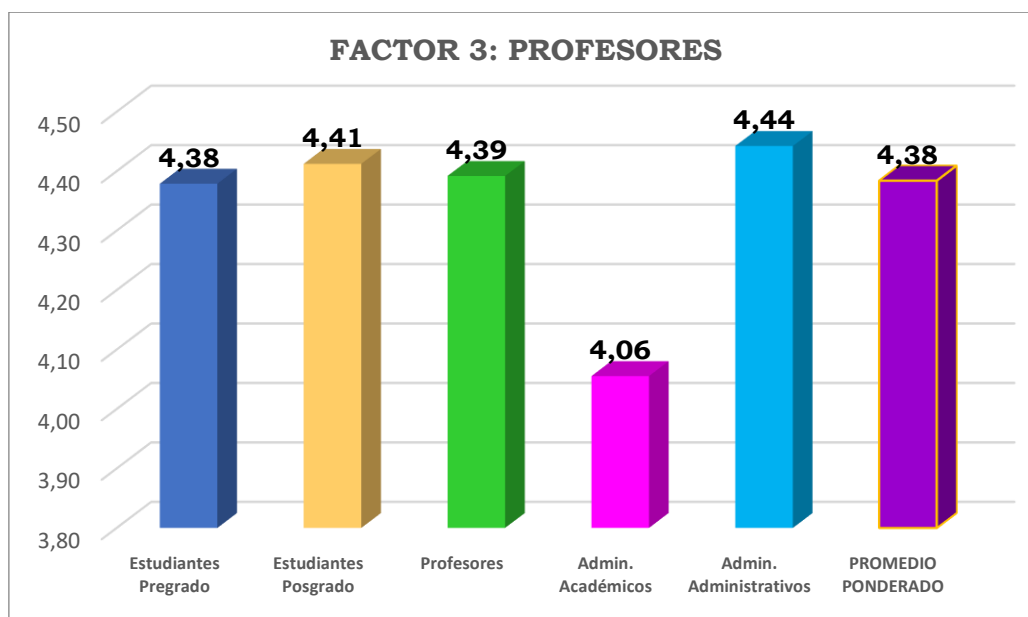
3.1.4 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones Internas. Factor 3 Profesores:

Este factor hace referencia a la existencia y aplicación de políticas y criterios asociados a la selección, vinculación, permanencia, participación en cuerpos colegiados, distinciones, remuneración, capacitación y evaluación del personal vinculado a la planta profesoral, así como la suficiencia frente al número de estudiantes activos.

El factor profesores fue calificado por todas las poblaciones convocadas con valores que oscilan entre 4,06 valor señalado por el personal administrativo – académico y 4,44 valor asignado por el personal vinculado a la planta de personal administrativo.

El promedio del factor 3, profesores, se ubica en el rango de bueno con calificación promedio de 4,38.

Figura 10. Promedio Factor 3 Profesores. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

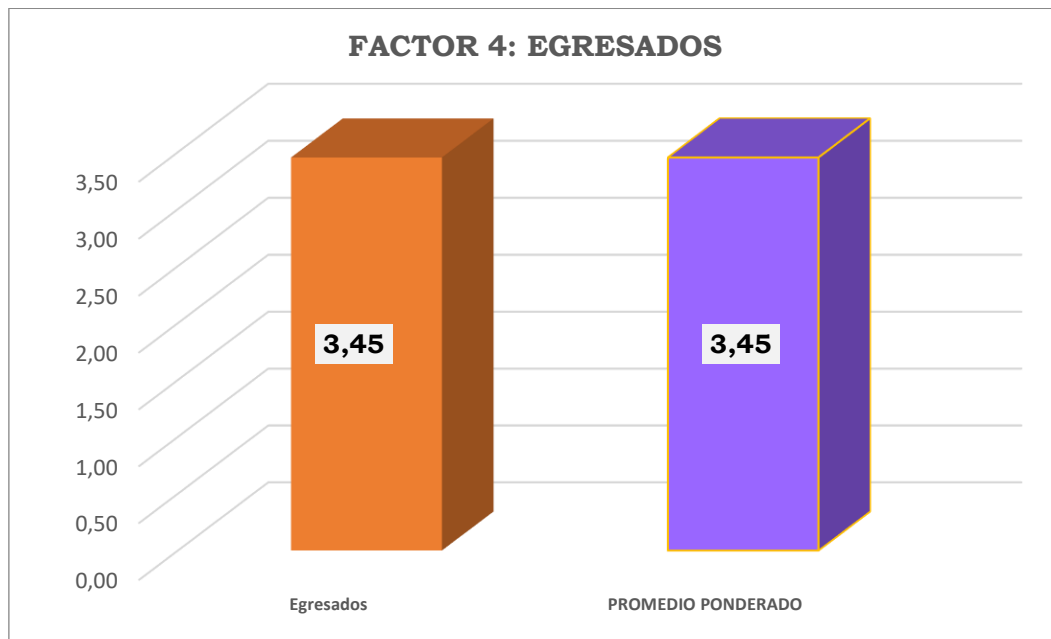
3.1.5 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 4 Egresados:

Este factor fue evaluado exclusivamente por los egresados y los instrumentos se orientaron a indagar sobre la percepción de la calidad de la formación dada por el programa.

También indagó sobre la apreciación de los egresados, empleadores y usuarios externos sobre la calidad de la formación dada por el programa, así como sobre las estrategias que facilitan el paso del estudiante al mundo laboral.

El factor fue evaluado con 3,45/5,00 nota que se ubica en la categoría de aceptable y por tanto será uno de los ítems a abordar de manera prioritaria en el plan de mejoramiento institucional.

Figura 11. Promedio Factor 4 Egresados. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.6 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje:

A través de este factor se verificó la percepción de la comunidad participante en el proceso de autoevaluación sobre el currículo y su contribución a la formación en competencias generales y específicas, valores, actitudes, aptitudes, conocimientos, métodos, capacidades y habilidades de acuerdo con el estado del arte de la disciplina, profesión, ocupación u oficio, y busca la formación integral del estudiante, en coherencia con la misión institucional y los objetivos del programa.

Los resultados también dan cuenta sobre la percepción sobre la flexibilidad, interdisciplinariedad curricular y la aplicación de estrategias pedagógicas en el proceso de formación y evaluación y el grado de correspondencia entre el tipo de trabajos y actividades realizadas por los estudiantes respecto a los objetivos del programa.

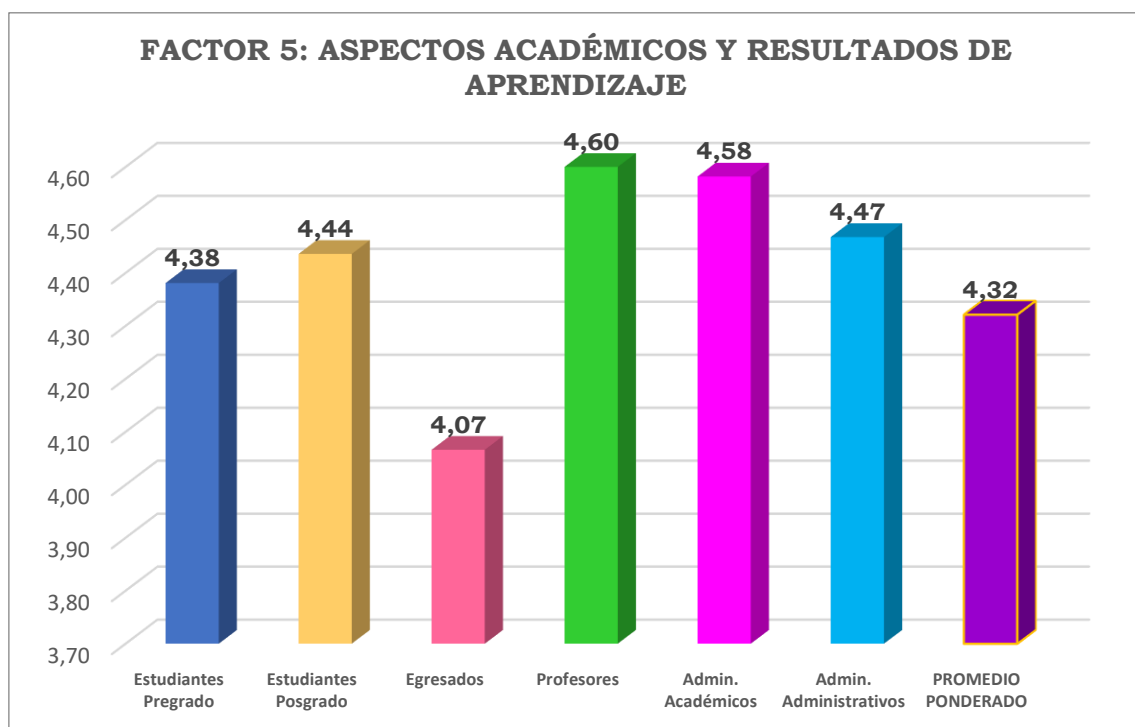
También se indaga sobre las Estrategias verificables de seguimiento, evaluación y mejoramiento continuo y gestión de la innovación de los procesos y logros del programa, así como de su pertinencia y relevancia social.

Se aborda la apreciación de directivos, profesores, estudiantes sobre la incidencia de los sistemas de evaluación y autorregulación del programa en el enriquecimiento de la calidad de éste y Participación del programa en la aplicación las políticas nacionales en materia de innovación y desarrollo económico, técnico y tecnológico (innovación, adaptación,

transferencia), de acuerdo con el tipo y modalidad del programa.

Los profesores y el personal administrativo – académico asignaron una calificación de 4,60 y 4,58 respectivamente, que en términos cualitativos corresponde al rango cualitativo excelente, mientras las demás poblaciones se encuentran en la categoría de bueno y van desde 4,07 asignado por los egresados hasta 4,47 otorgado por el personal vinculado a la planta administrativa.

Figura 12. Promedio Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

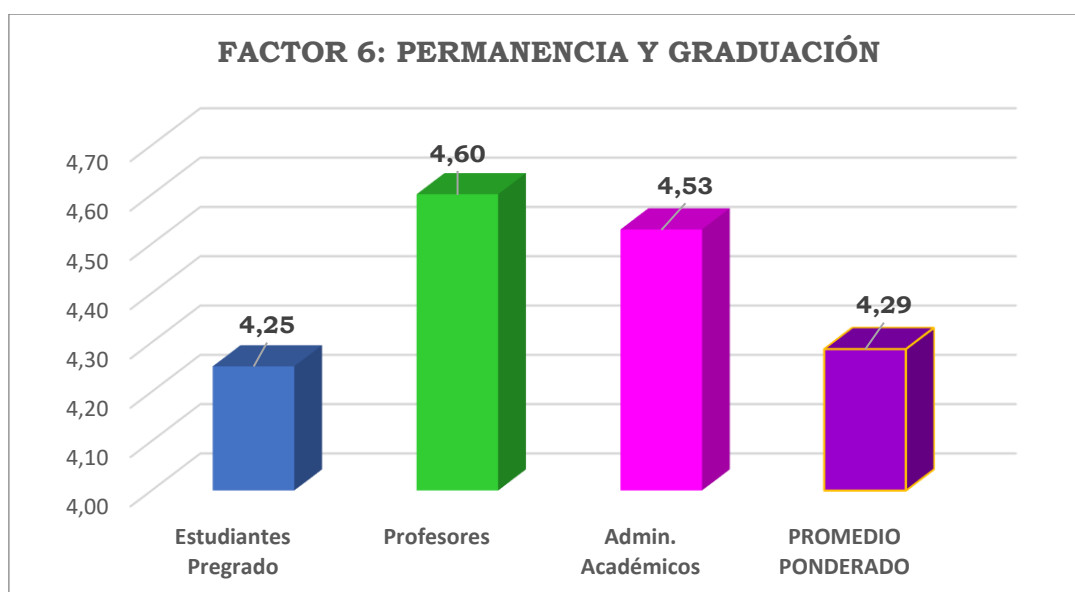
3.1.7 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 6 Permanencia y graduación:

La evaluación de este factor permite estimar la percepción de la existencia de proyectos que establezcan estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica de los programas de pregrado.

En esta ocasión se consideró el concepto de los estudiantes de pregrado, profesores y personal vinculado a la planta administrativa – académica.

La apreciación de los estudiantes de pregrado posiciona el factor en el rango cualitativo de bueno con una calificación de 4,25, mientras los otros grupos poblacionales asignan una calificación de excelente.

Figura 13. Promedio Factor 6 Permanencia y graduación. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.8 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional:

Las preguntas formuladas para evaluar este factor indagan por la interacción nacional e internacional con otras comunidades académicas, disciplinares, científicas y sociales por parte del programa.

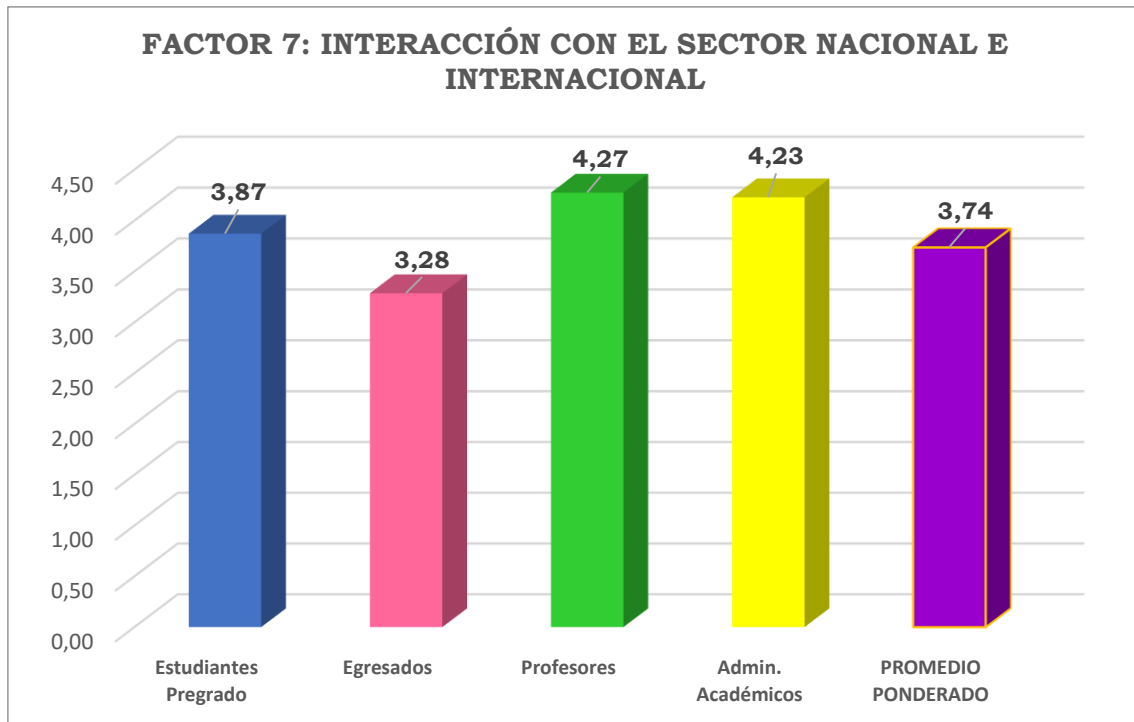
También verifica sobre la existencia de convenios activos y actividades de cooperación académica desarrollados por los programas, con instituciones y programas de alta calidad y de reconocimiento nacional e internacional y la gestión a través de redes, asociaciones u otras organizaciones.

De otra parte, se indaga por la implementación de estrategias al interior del programa que propendan por el desarrollo de habilidades en una segunda lengua tanto en estudiantes como en profesores.

Los egresados y estudiantes de pregrado otorgan calificaciones de 3,28 y 3,87 a este factor, categorizándolo en el rango de aceptable. Por su parte los profesores y el personal académico administrativo valoran con 4,27 y 4,23 este factor.

El promedio del factor 7, calificado por las poblaciones internas se ubica en el rango de aceptable con calificación promedio de 3,74.

Figura 14. Promedio Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

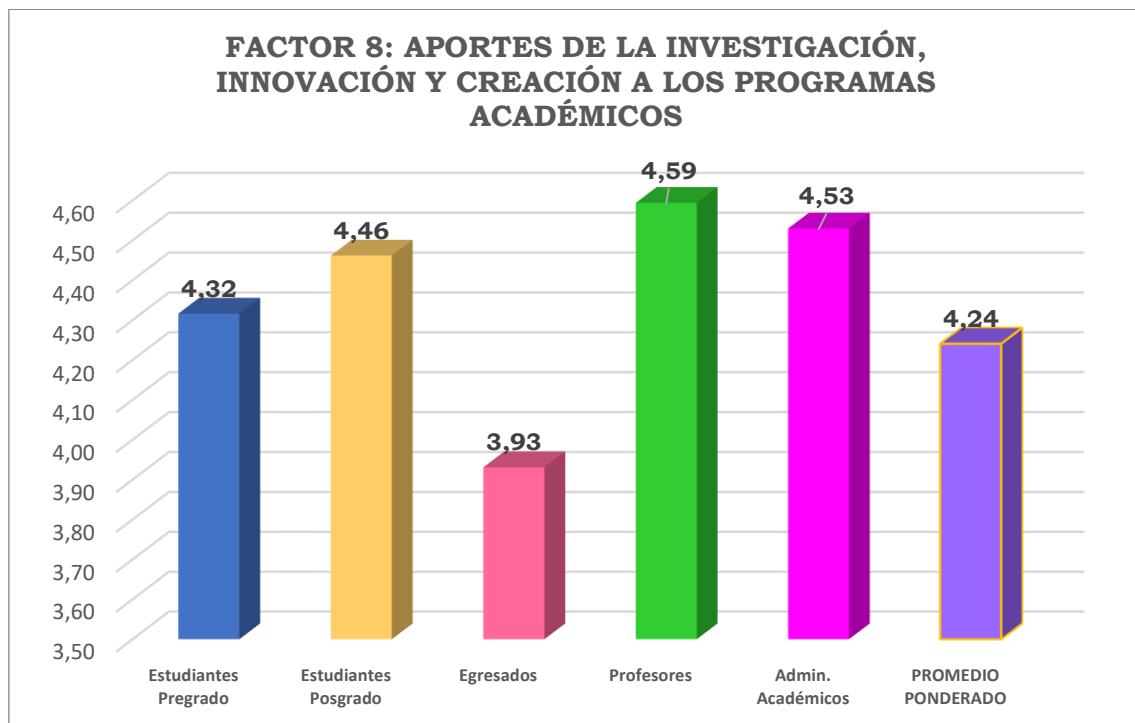
3.1.9 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos:

El Factor 8 permite verificar si la universitaria apoya el desarrollo y gestión de la investigación y la creación de empresas a través de inversión y articulación con empresas aliadas.

También se cuestiona por los criterios, estrategias y actividades del programa, orientados a promover la capacidad de indagación y búsqueda, y la formación de un espíritu investigativo, creativo e innovador en los estudiantes.

Los resultados de la evaluación de este factor varían entre aceptable y excelente. Los egresados califican el factor 8 con una nota de 3,93 los estudiantes de pregrado y posgrado asignaron valores de 4,32 y 4,46 respectivamente y para finalizar, en categoría de excelente entregan su concepto profesores y personal académico – administrativo con notas de 4,59 y 4,53.

Figura 15. Promedio Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.10 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 9 Bienestar de la comunidad académica:

A través de este factor se califican los servicios de bienestar universitario validando si son percibidos como suficientes,

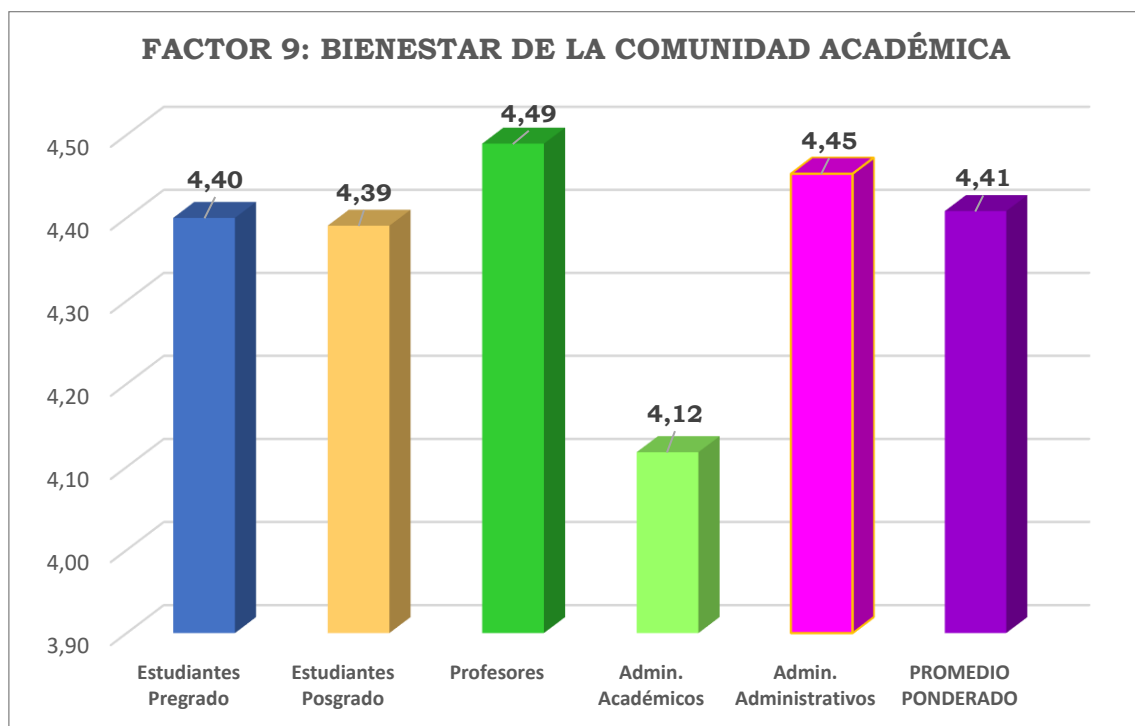
adecuados y accesibles y responden a una política integral de bienestar universitario definida por la institución.

De otra parte, se valora la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y contribución al desarrollo personal de cada grupo poblacional, excepto por los egresados, pues no hacen uso recurrente de las instalaciones y servicios de la universitaria.

Los grupos poblacionales evaluadores en su totalidad califican este factor como bueno, siendo la calificación más baja 4,12, valor asignado por el personal de planta académico - administrativa, y la máxima calificación 4,49 señalada por los profesores.

El promedio del factor se ubica en el rango de bueno con calificación promedio de 4,41.

Figura 16. Promedio Factor 9 Bienestar de la comunidad académica. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



3.1.11 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones interna. Factor 10 Medios educativos y ambientes de aprendizaje:

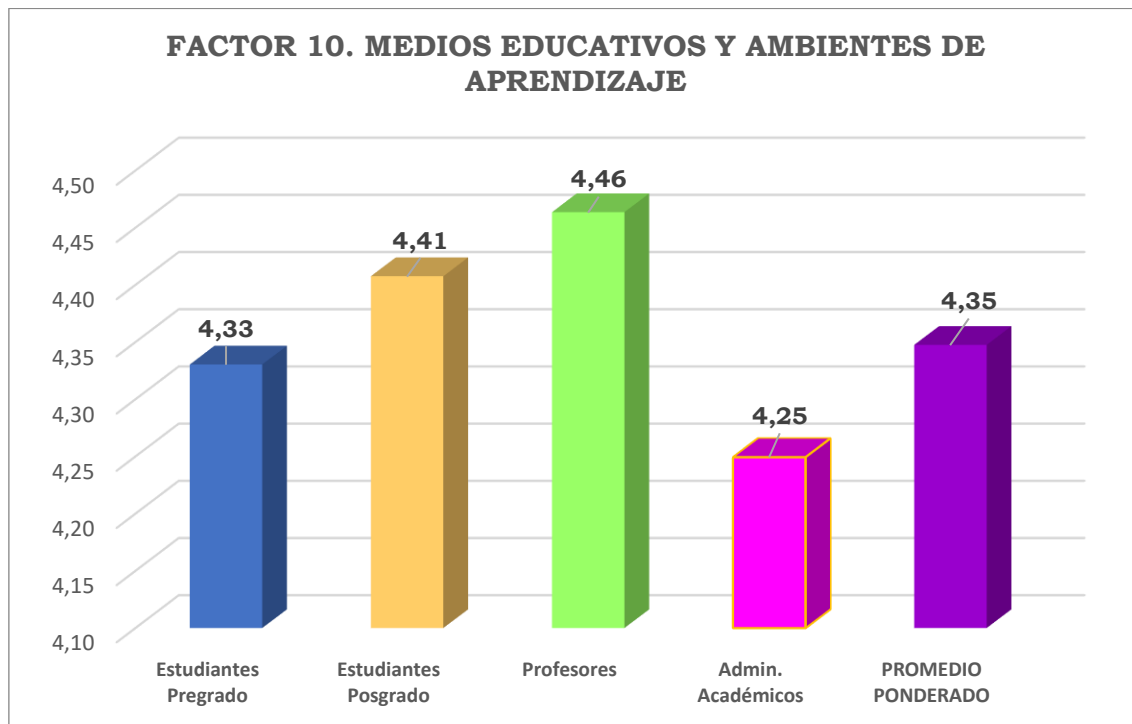
El factor 10, Medios educativos y ambientes de aprendizaje valoró si el programa académico dispone de los recursos de apoyo y si ha puesto en marcha estrategias pedagógicas, tecnológicas y acompañamiento para fortalecer a los profesores en sus habilidades de comunicación y de interacción con los estudiantes, con el fin de lograr un mejoramiento permanente de sus labores de docencia, investigación, desarrollo tecnológico, innovación, creación, en coherencia con los propósitos de aprendizaje según el nivel de formación y la modalidad del programa académico.

También procura evidenciar la percepción sobre las estrategias que se usan para incentivar en los profesores y estudiantes el uso de los recursos informáticos y de comunicación.

La totalidad de las poblaciones evaluadoras categorizan este factor como bueno, con una calificación mínima de 4,25 otorgada por el personal administrativo – académico y 4,46, como máxima nota, señalada por los profesores.

El promedio del factor se ubica en el rango de bueno con calificación promedio de 4,35.

Figura 17. Promedio Factor 10 Medios educativos y ambientes de aprendizaje. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.12 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas:

A través de este factor se verifican las condiciones de la organización, la administración y la gestión del programa con el ánimo de favorecer el desarrollo y la articulación de las funciones de docencia, investigación o creación artística y cultural, extensión o proyección social y la cooperación internacional.

En la misma línea, se captura la percepción sobre la suficiencia e idoneidad del personal que atiende el programa y si existe orientación y liderazgo en la gestión del programa,

cuyos métodos de gestión están claramente definidos y son conocidos por la comunidad académica.

A través del factor se verifica si el programa académico cuenta con mecanismos que facilitan la comunicación entre los entre todos los miembros de su comunidad y con sistemas de información establecidos y asequibles en el marco de los derechos de la Protección de Datos

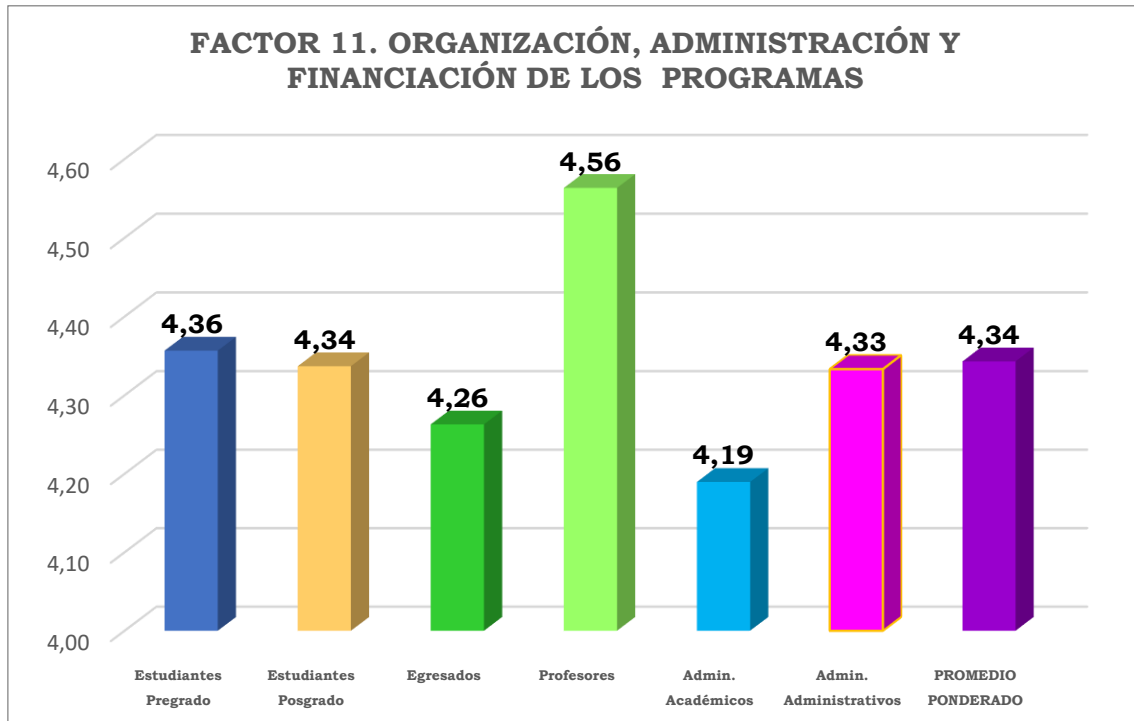
Se evalúa aquí la precepción sobre la asignación de recursos físicos y financieros en el programa, responde a criterios de equidad, de acuerdo con los objetivos de mejora continua.

Finalmente, en el factor se considera el concepto sobre los sistemas de evaluación y autorregulación de los programas contribuyen a la calidad de los mismos.

Tal como se muestra en la siguiente gráfica, todas las poblaciones califican en factor en categoría de bueno, con valoraciones entre 4,19 y 4,36, excepto el grupo de profesores participantes en la autoevaluación que otorgó una calificación de 4,56.

El promedio del factor 11 se ubica en el rango de bueno con calificación promedio de 4,34.

Figura 18. Promedio Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.13 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 12 Recursos físicos y tecnológicos:

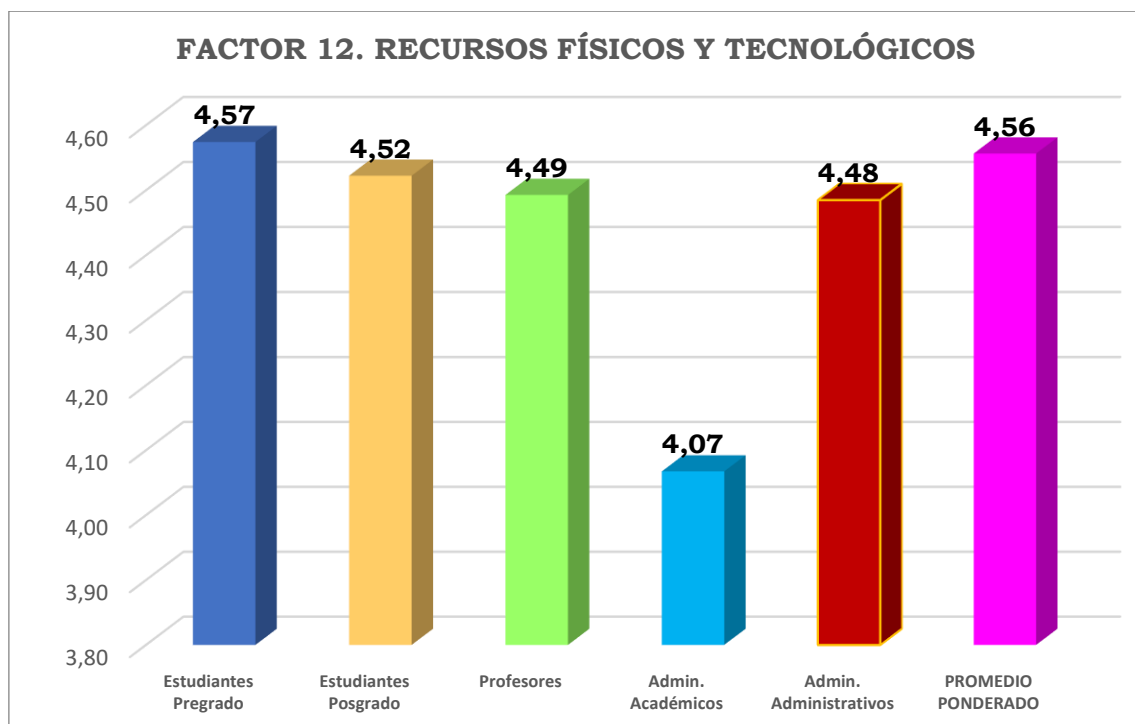
Se valora aquí si el programa académico cuenta entre otros con espacios físicos aulas laboratorios talleres dentro de simulación plataforma tecnológicas bibliotecas y salas de estudio para el cumplimiento de sus labores formativas académicas docentes científicas y culturales acuerdos con sus objetivos con el nivel de formación y la modalidad

También se verifican si los recursos informáticos y de comunicación institucionales son pertinentes para la prestación del servicio de educación superior.

Los profesores, el personal de planta académico – administrativo y personal vinculado a la planta administrativa califican el factor como bueno y por su parte los estudiantes de pregrado y posgrado asignaron notas de 4,57 y 4,52 que se asocian al rango de excelente, que llegó a un valor promedio de 4,56.

El promedio del factor 12 se ubica en el rango de excelente con calificación promedio de 4,56.

Figura 19. Promedio Factor 12 Recursos físicos y tecnológicos. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.14 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas. Factor 13 Gobierno institucional y transparencia:

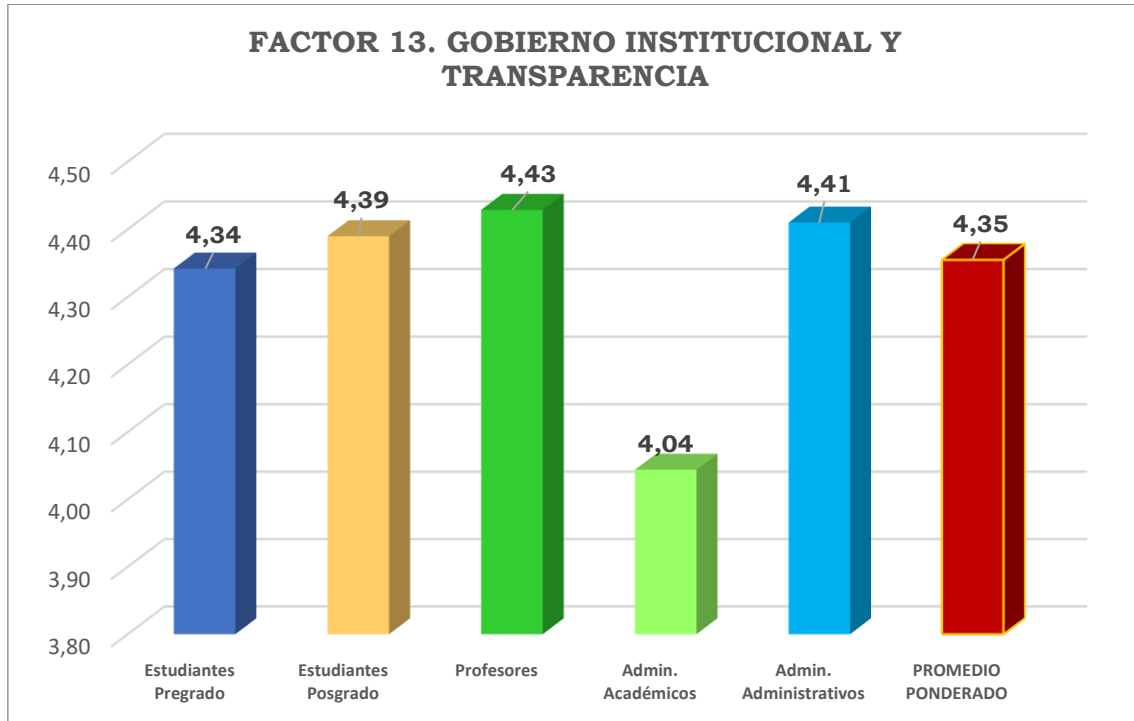
El último factor permite determinar la percepción sobre el reconocimiento y existencia de múltiples relaciones e interacciones entre la universitaria y los grupos de interés de la sociedad y los actores del sistema de aseguramiento de la calidad de la educación superior

De igual se verifica si la institución dispone de espacios de rendición de cuentas donde se exponen indicadores y planes de mejoramiento.

Este factor es valorado como bueno, con calificaciones entre 4,04 y 4,43, calificaciones señaladas por el personal académico- administrativo y los profesores.

El promedio del factor 13, gobierno institucional y transparencia, se ubica en el rango de bueno con calificación promedio de 4,35.

Figura 20. Promedio Factor 13 Gobierno institucional y transparencia. Poblaciones internas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.15 Conclusiones resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones internas.

En promedio, los resultados entre las poblaciones internas, aunque se presentaron previamente, se describen a continuación:

- La calificación promedio más bajo es otorgada por los egresados y que corresponde a 3,86, que se enmarca en la categoría de aceptable.
- El personal vinculado a la planta académico – administrativa otorga una calificación de 4,31 mientras
- Los estudiantes de pregrado emiten su concepto calificando todos los factores con un promedio de 4,33.

- Por su parte los estudiantes de posgrado otorgan un valor promedio de 4,43 los factores considerados en esta autoevaluación.
-
- El personal vinculado a la planta de personal administrativo asigna un valor promedio de calificación de 4,46 a los factores evaluados.
- Los profesores de Uniagustiniana otorgan la calificación promedio más alta a la totalidad de los factores que corresponde a 4,51 y que se ubica en la categoría de excelente.

Los resultados de esta evaluación evidencian la necesidad de mejorar la percepción que tienen los egresados del quehacer institucional en todos los ámbitos en los que emitió su concepto, así como en el seguimiento y acompañamiento a este grupo poblacional, su nivel de empleabilidad, visibilidad y su participación y aportes a los programas académicos.

Otro factor que requiere especial atención es el Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional en el que se evidencia como punto sensible la formación en segunda lengua, aspecto que debe ser abordado desde diferentes instancias y áreas funcionales a nivel institucional.

3.1.16 Resultados generales de la autoevaluación institucional poblaciones externas:

El grupo denominado población interna, que hace referencia a las siguientes poblaciones:

- ✓ Empresarios
- ✓ Proveedores

✓ Instituciones de Educación Superior (IES) - Extranjeras

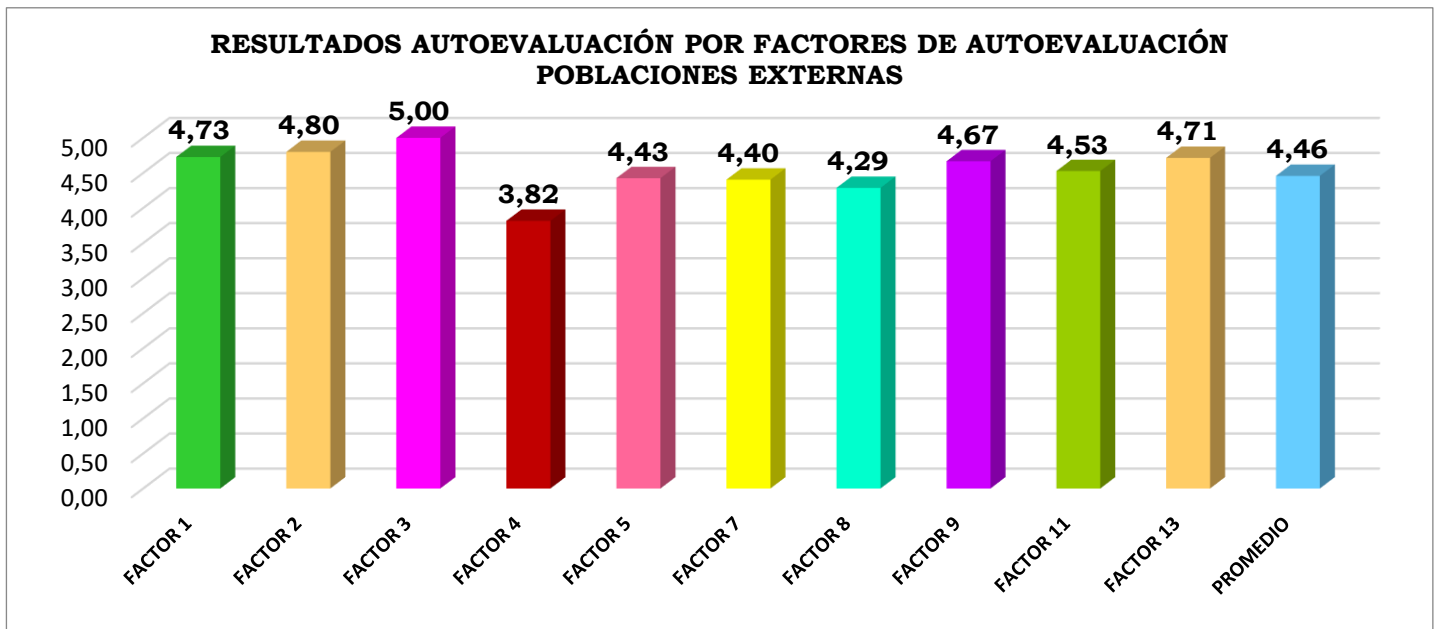
Y sus apreciaciones en torno a los factores evaluados se detallan a continuación:

Tabla 9. Resultados autoevaluación institucional 2020. Poblaciones externas

FACTORES	POBLACIONES ENCUESTADAS			
	Empresario	Proveedores	IES Extranjeras	PROMEDIO PONDERADO
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,47	5,00	4,71	4,73
FACTOR 2: ESTUDIANTES		4,80		4,80
FACTOR 3: PROFESORES			5,00	5,00
FACTOR 4: EGRESADOS	3,73	3,00	4,71	3,82
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,25	4,74	4,29	4,43
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	4,16	4,36	4,64	4,40
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,29			4,29
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA		4,67		4,67
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,25	4,81		4,53
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA		4,71		4,71
TOTAL	4,19	4,51	4,67	4,46

Fuente: OPCA: Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

Figura 21. Promedio ponderado por factores. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



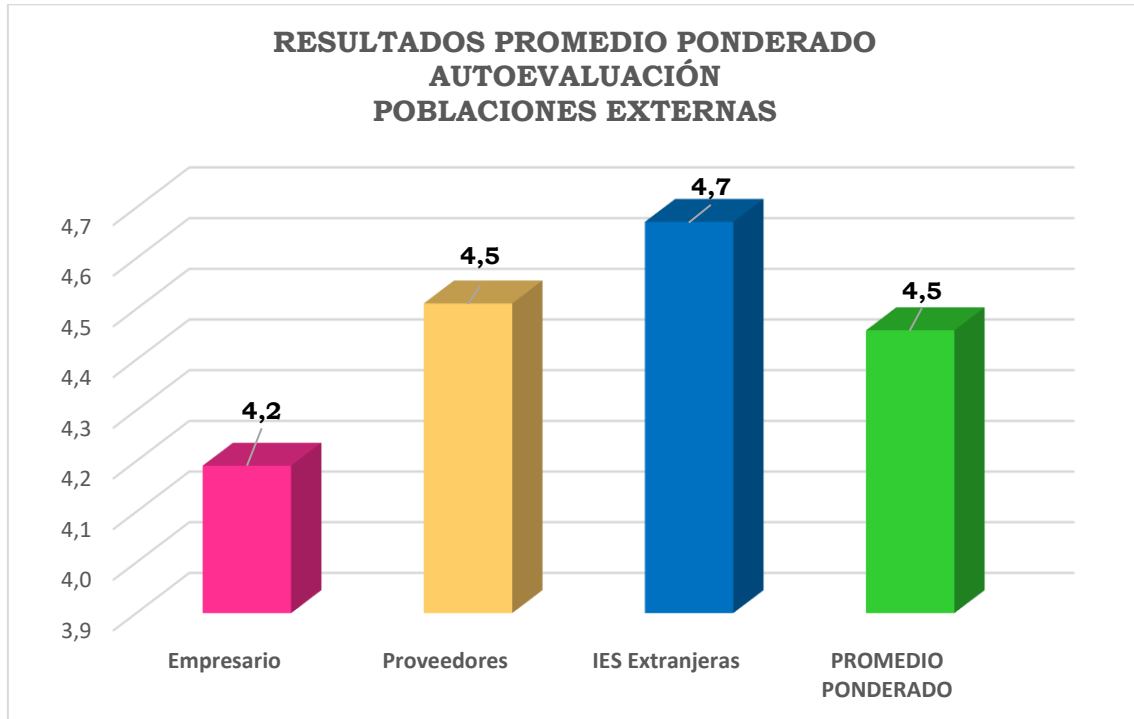
Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Entre las percepciones a destacar en los resultados y conceptos emitidos por este grupo poblacional están:

- La calificación más baja ha sido otorgada al factor 4, Egresados, factor calificado por todos los grupos poblacionales externos y que asignan un valor de 3,82.
- La mejor valoración fue asignada por la institución de educación superior extranjeras al factor 3, Profesores y que asigna un valor de 5,0 y que corresponde a la máxima calificación posible en la autoevaluación.

Los resultados promedio emitidos por población, dentro de este grupo de evaluadores se observan en la siguiente gráfica y se consolidan en un promedio de 4,5/5,0 para la totalidad de factores y de poblaciones.

Figura 22. Promedio ponderado por población. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

A continuación, se describen los resultados de la autoevaluación por factores y características por cada grupo poblacional externo:

3.1.17 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 1 Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional:

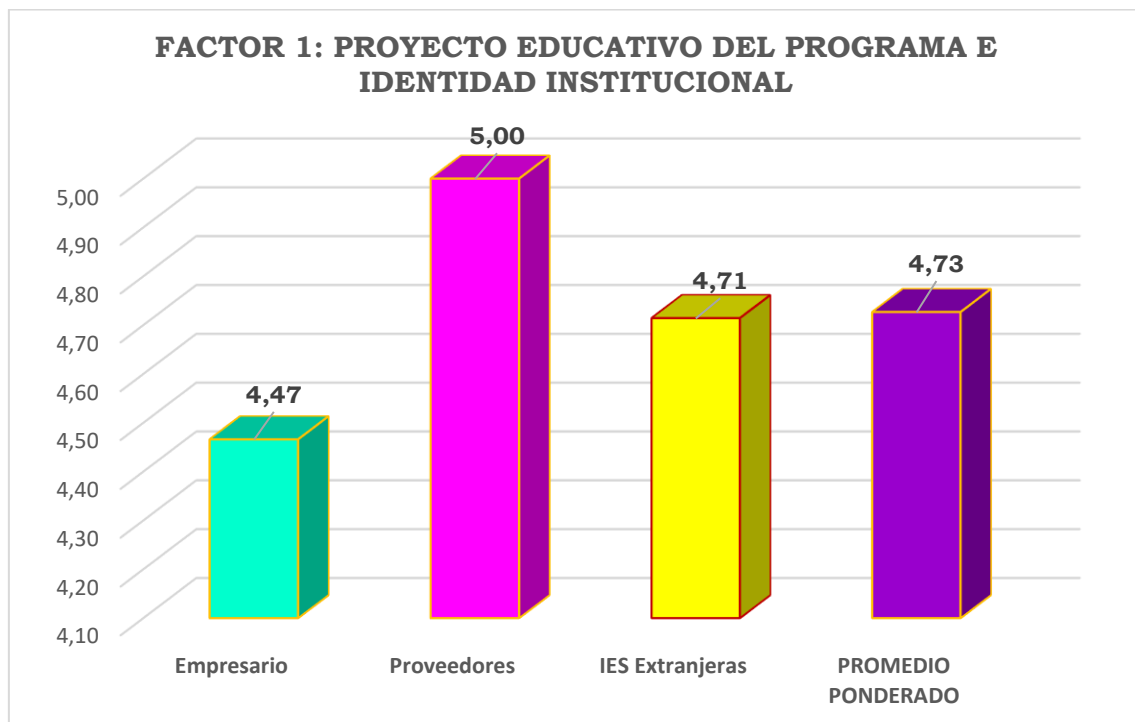
Los empresarios fueron indagados sobre su percepción de si los egresados y estudiantes de la Uniagustiniana cuentan con las habilidades y destrezas necesarias para atender las demandas profesionales del sector productivo y la coherencia entre el perfil laboral y el desempeño de los egresados

Por su parte los proveedores respondieron sobre su apreciación si la misión y visión de la institución es coherente con los criterios de la relación comercial establecida.

Las IES internacionales emitieron su concepto sobre su percepción si los valores agustinianos y el sentido humanista de los miembros de la comunidad prevalecen en la interacción y buen relacionamiento con pares internacionales.

Los conceptos emitidos por cada población se reflejan en la siguiente Figura y generan un promedio de 4,73/5,0 que se encuentra en la categoría de excelente.

Figura 23. Promedio Factor 1 Proyecto educativo de programa e identidad institucional. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



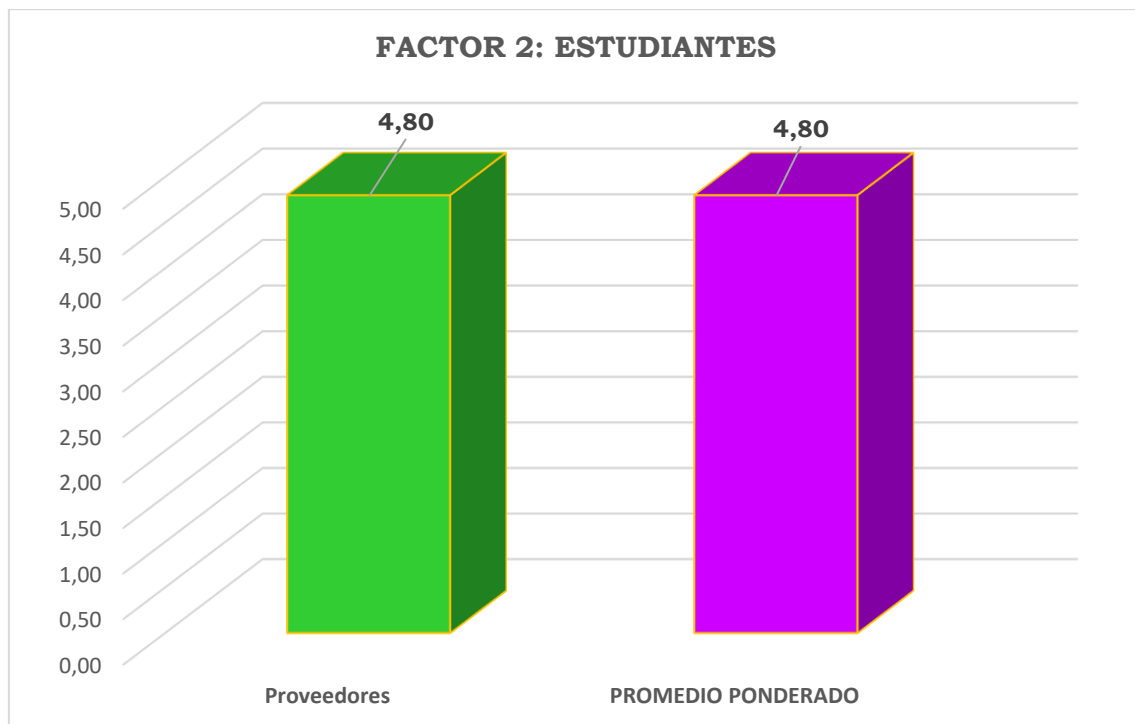
Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.18 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 2 Estudiantes:

Los resultados de evaluación del factor 2, estudiantes, corresponde al concepto de los proveedores sobre la evidencia de los lineamientos de inclusión manejados por la institución.

Al respecto, los proveedores evalúan este factor con 4,8/5,0, valor que se enmarca en la categoría excelente.

Figura 24. Promedio Factor 2 Estudiantes. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



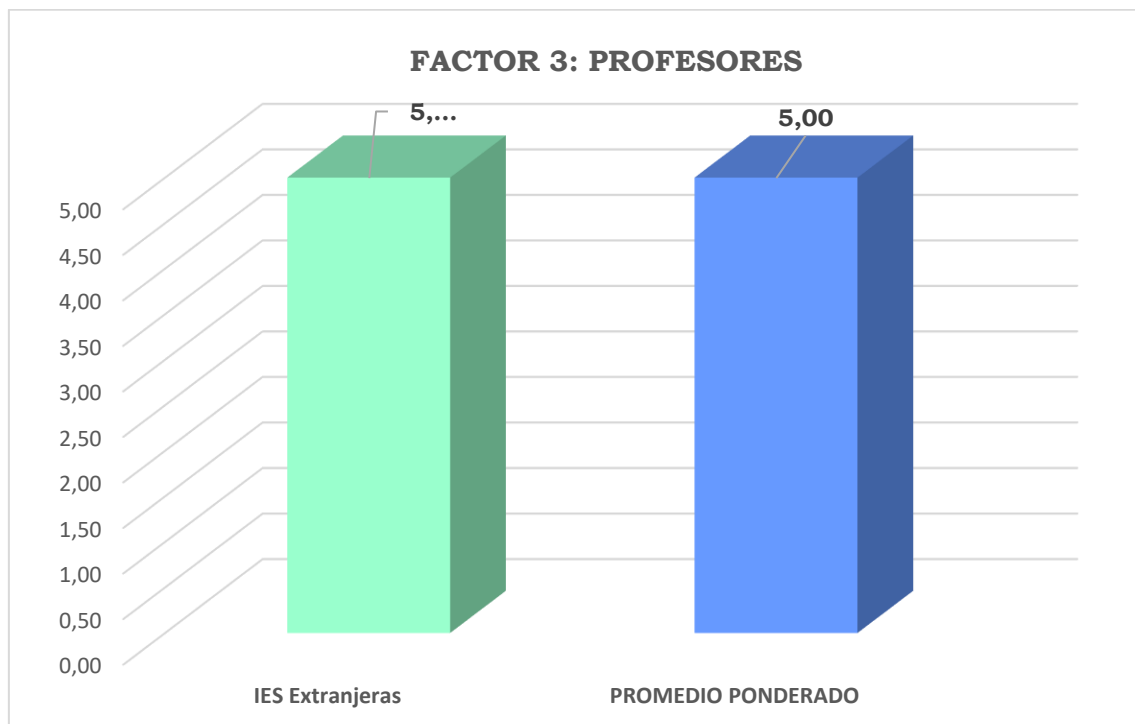
Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.19 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externa. Factor 3 Profesores:

El factor 3, profesores, fue evaluado exclusivamente por las IES extranjeras a quienes se preguntó si la relación interinstitucional vigente ha permitido reconocer la gestión de los profesores en lo concerniente a las funciones sustantivas de la educación superior.

Las IES encuestas sobre este aspecto, otorgaron una calificación de 5,0 que corresponde a la categoría excelente en términos cualitativos.

Figura 25. Promedio Factor 3 Profesores. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.20 Resultados de la autoevaluación institucional – Factor 4 Egresados:

Empresarios, proveedores e IES extranjeras valoraron el factor 4, egresados, bajo los siguientes aspectos:

Los empresarios fueron indagados sobre su percepción de si el desempeño de estudiantes y egresados en la empresa permite evidenciar la calidad de la formación dada por la Institución y existen espacios de participación para la cualificación de los programas, a partir de la experiencia con los egresados en el campo laboral.

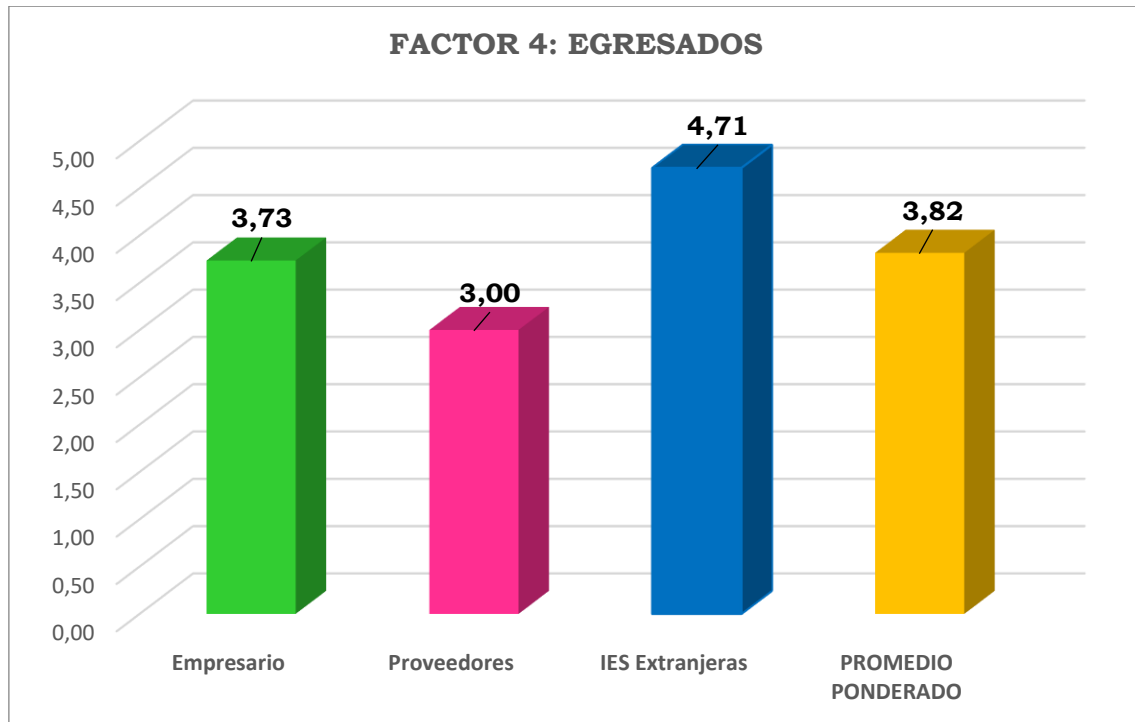
Los empresarios y proveedores respondieron sobre la frecuencia en la recepción de hojas de vida de estudiantes o egresados Uniagustinianos en sus convocatorias laborales.

Los empresarios valoran este factor con 3,73/5,00, los proveedores valoran el único aspecto que se les indaga con un valor de 3,00, estos dos son valores ubicados en el rango de aceptable.

Por su parte las IES extranjeras expresaron su percepción de si la calidad en el perfil del estudiante Uniagustiniano ha favorecido las experiencias de movilidad entre instituciones otorgando una calificación de 4,71 que se enmarca en el rango de excelente.

El promedio ponderado del factor 4, egresados, por parte de las poblaciones externas asigna una calificación de 3,82, entendida cualitativamente como aceptable.

Figura 26. Promedio Factor 4 Egresados. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.21 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje:

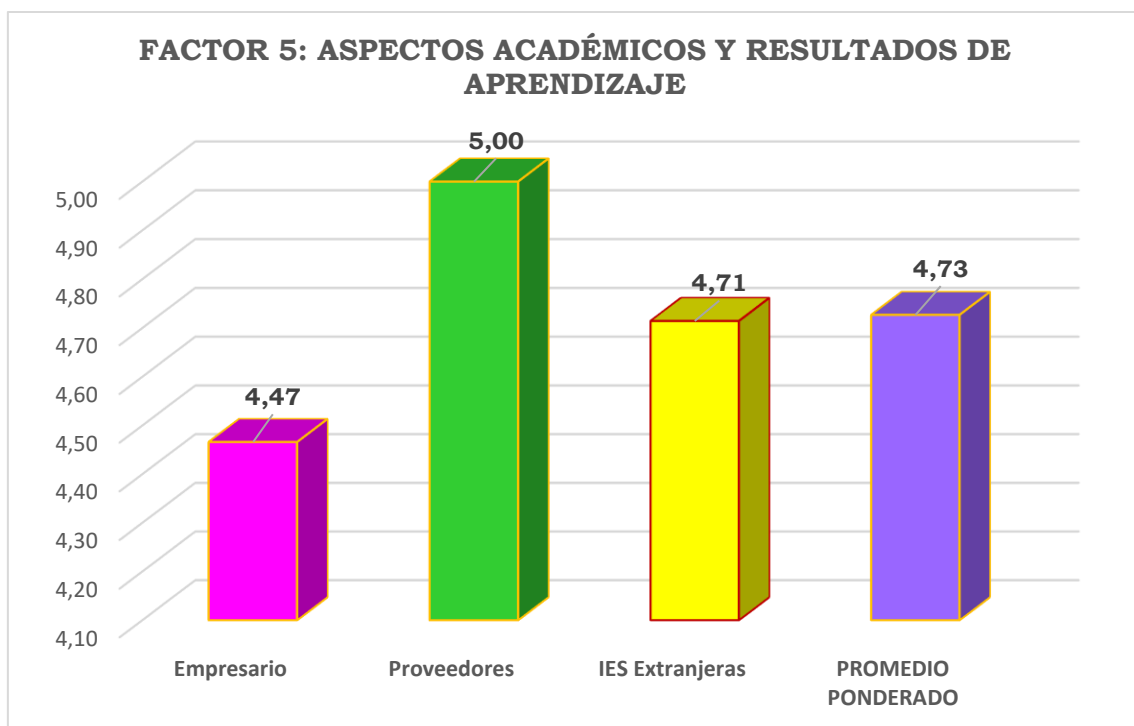
En este factor las IES extranjeras emiten su concepto sobre la percepción de efectividad de los convenios de cooperación con instituciones de educación superior a nivel internacional, que califican con 4,71 /5,00

Los empresarios y proveedores aportan a la evaluación de este factor al responder si perciben que Uniagustiniana cuenta con mecanismos para promover el vínculo con los distintos sectores de la sociedad de acuerdo con su naturaleza y el

impacto social, ellos asignan valoraciones de 4,47 y 5,00 respectivamente.

El promedio ponderado del factor 5, aspectos académicos y resultados de aprendizaje, recibe una calificación de 4,73, por parte de las poblaciones externas, calificación entendida cualitativamente como excelente.

Figura 27. Promedio Factor 5 Aspectos académicos y resultados de aprendizaje. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.22 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 6 Permanencia y graduación:

Las poblaciones externas no emitieron concepto sobre este factor de calidad

3.1.23 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional:

A través de este factor se indaga a los empresarios sobre su percepción de la disponibilidad de espacios de participación en proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección social, desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional por parte de Uniagustiniana.

También se indaga a los empresarios sobre la percepción de eficiencia en las estrategias promovidas por la institución para el desarrollo de habilidades en una segunda lengua.

Este grupo poblacional otorga una calificación de 4,16/5.0

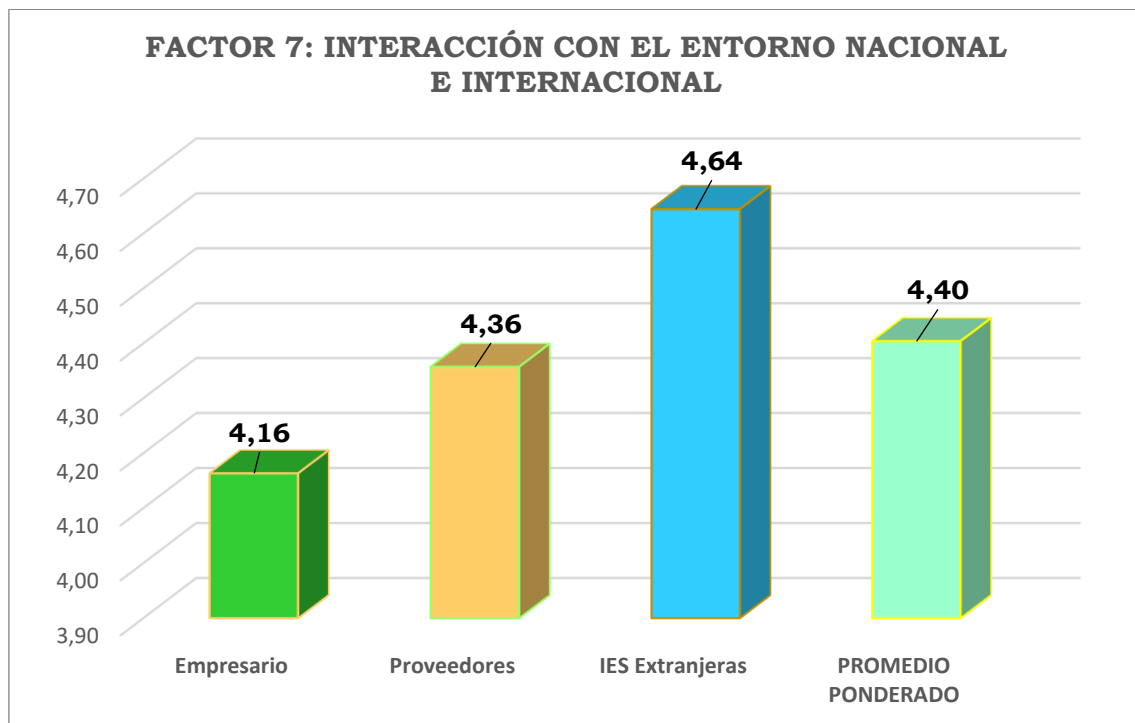
Los proveedores responden si la institución cuenta con visibilidad a nivel nacional e internacional otorgando una nota de 4,36.

Por su parte las IES extranjeras se manifiestan sobre la percepción si la institución cuenta con espacios de participación en proyectos de investigación, innovación, creación artística y cultural y/o proyección social, desarrollados como producto de la cooperación académica y profesional, la efectividad de los resultados obtenidos en la participación de profesores y estudiantes en actividades de cooperación académica y la eficiencia en las estrategias para el desarrollo de habilidades en una segunda lengua.

Sobre este factor la IES convocadas otorgan una calificación de 4,64/5,0.

El promedio ponderado del factor 7, interacción con el entorno nacional e internacional es calificado por parte de las poblaciones externas con 4,40/5,0.

Figura 28. Promedio Factor 7 Interacción con el entorno nacional e internacional Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



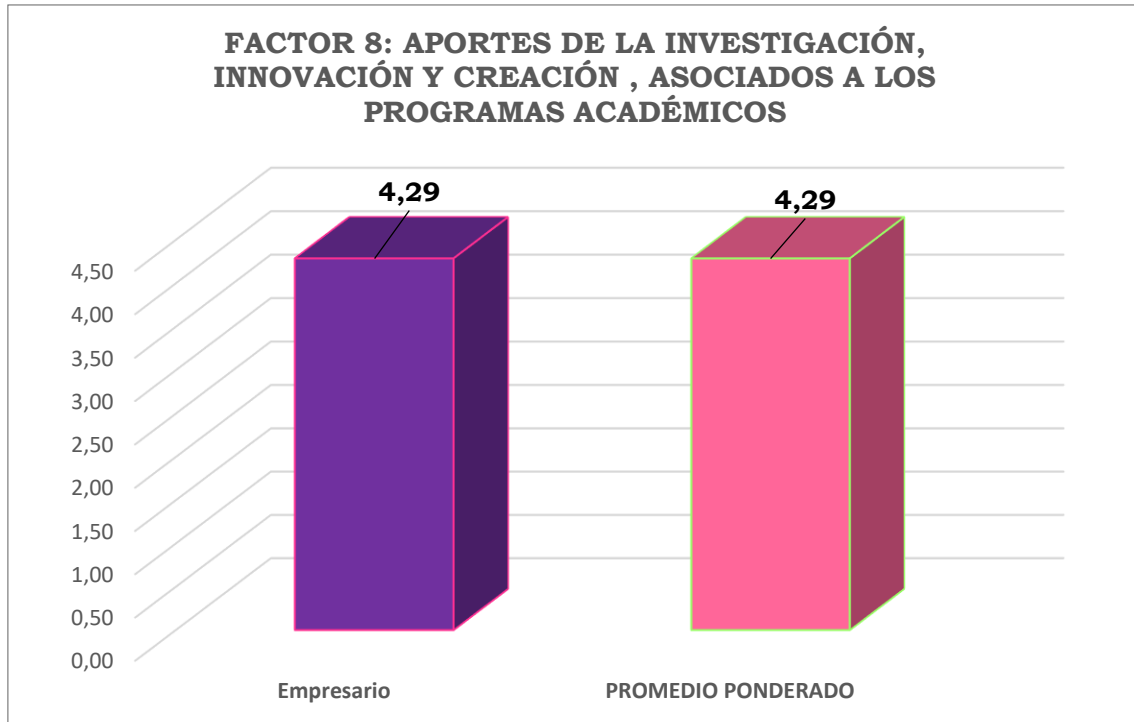
Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.24 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos:

Sobre el factor 8, se preguntó a los empresarios si perciben que la universitaria apoya el desarrollo y gestión de la investigación y la creación de empresas a través de inversión

y articulación con empresas aliadas y ellos otorgan una calificación de 4,29/5,0 equivalente al concepto cualitativo de bueno.

Figura 29. Promedio Factor 8 Aportes de la investigación, la innovación y la creación a los programas académicos. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020

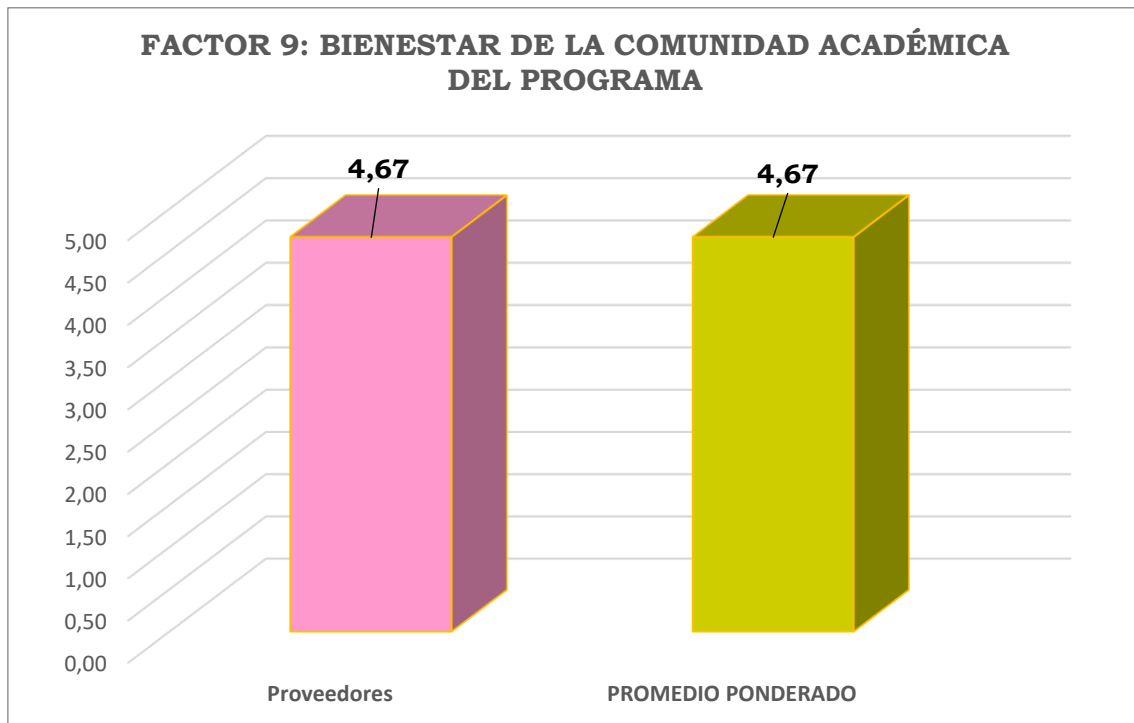


Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.25 Resultados de la autoevaluación institucional – Población externa. Factor 9 Bienestar de la comunidad académica:

La Universitaria indagó a los proveedores su percepción sobre si la institución promueve la participación de empresas de economía naranja en el desarrollo de actividades de bienestar institucional.

Figura 30. Promedio Factor 9 Bienestar de la comunidad académica. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.26 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 10 Medios educativos y ambientes de aprendizaje:

Las poblaciones externas no emitieron su concepto sobre el factor 10, medios educativos y ambientes de aprendizaje.

3.1.27 Resultados de la autoevaluación institucional – Población externa. Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas:

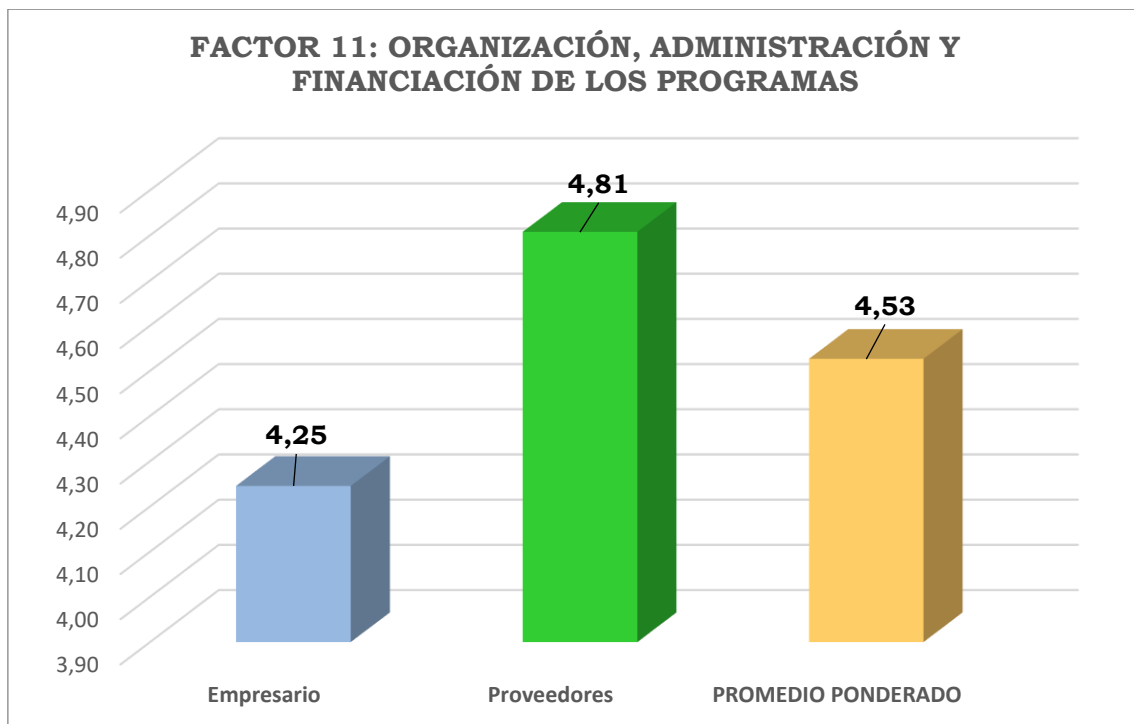
En torno a la valoración de este factor, la autoevaluación preguntó a los empresarios sobre la facilidad de la comunicación por sus diferentes canales institucionales.

Los empresarios otorgaron una calificación de 4,25/5,00 categorizado como bueno.

A los proveedores se les indagó por la existencia de lineamientos que enmarcan la contratación de empresas que cuentan con certificaciones que garanticen la calidad de productos o servicios, sobre la existencia de procesos de convocatoria a través de medios digitales sobre la vinculación de proveedores y la existencia de procedimientos para la recepción de documentos asociados a su gestión.

Los proveedores consideran que el factor se encuentra en nivel de excelencia y una calificación de 4,81/5,00.

Figura 31. Promedio Factor 11 Organización, administración y financiación de los programas. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

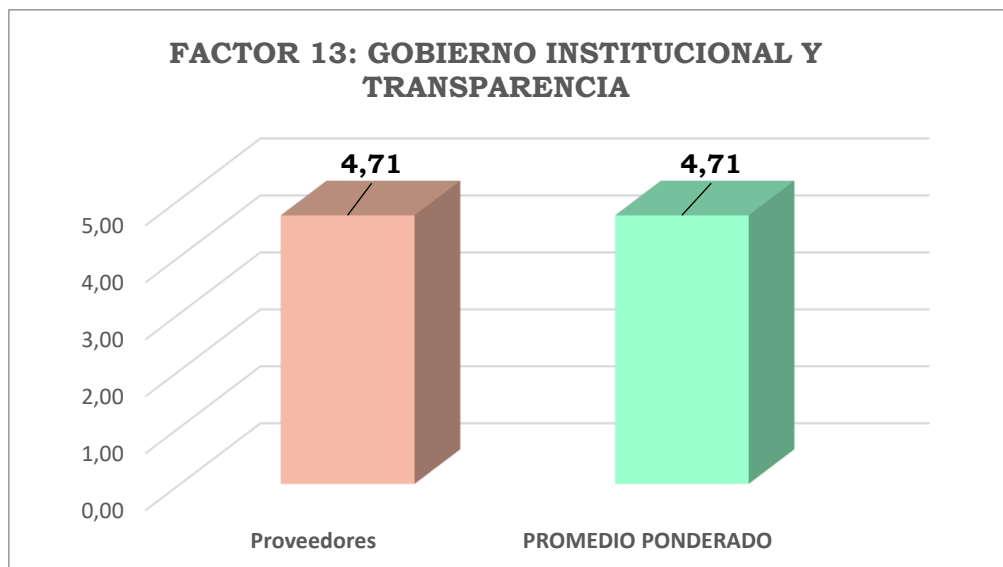
3.1.28 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externa. Factor 12 Recursos físicos y tecnológicos:

El factor de calidad 12, recursos físicos y tecnológicos no fue evaluado por las poblaciones externas.

3.1.29 Resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas. Factor 13 Gobierno institucional y transparencia:

Sobre el factor 13, gobierno institucional y transparencia, se indagó a los proveedores, preguntando por la existencia de mecanismos de participación de terceros sobre sus aportes para el desarrollo institucional y que es valorado con 4,71 por este grupo poblacional posicionando el resultado en el rango de excelente.

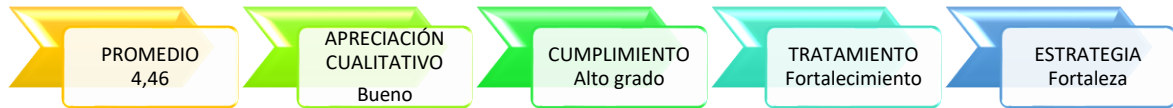
Figura 32. Promedio Factor 13 Gobierno institucional y transparencia. Poblaciones externas. Autoevaluación institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

3.1.30 Conclusiones sobre los resultados de la autoevaluación institucional – Poblaciones externas.

Figura 33. Ruta de calificación. Resultados consolidados autoevaluación institucional 2020 – Poblaciones Externas



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Los resultados de esta evaluación evidencian la necesidad de mejorar la percepción que se tiene en el mercado sobre las calidades de los egresados, su nivel de empleabilidad y su presencia en las convocatorias laborales realizadas por los aliados comerciales de la institución y las empresas con las que se tiene convenio de prácticas empresarial

Los demás factores son evaluados en excelencia y pleno cumplimiento de las condiciones de calidad.

Se reitera que los resultados y conceptos emitidos por este grupo poblacional no es parte integral del consolidado institucional de autoevaluación 2020 y de igual manera las acciones de mejoramiento y fortalecimiento que de allí surjan serán abordados de manera separada.

Considerando los resultados por grupo poblacional, Uniagustiniana priorizará las acciones de fortalecimiento en su comunicación con los empresarios, en procura de divulgar y visibilizar el quehacer institucional, sus logros y el de sus egresados y estudiantes, de acuerdo con la siguiente ruta de calificación.

4 COMPARATIVO RESULTADOS HISTÓRICOS DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

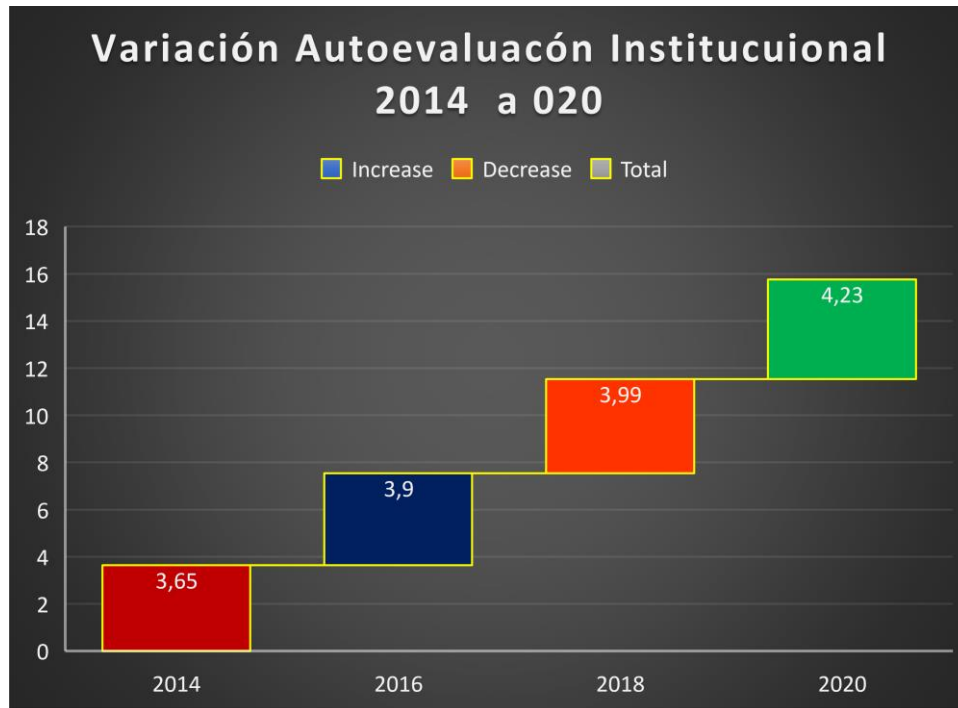
Tal como se expuso con anterioridad en aras de mantener los criterios de comparación en los resultados de la autoevaluación 2020, los resultados globales y que se presentan a continuación no incluyen la percepción de las denominadas poblaciones externas

Tabla 10. Comparativo resultados autoevaluación institucional 2014-2020

FACTOR			Variación Porcentual			Variación Porcentual
	2014	2016		2018	2020	
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	3.95	4.06	2.78%	4,11	4,37	6,3%
FACTOR 2: ESTUDIANTES	3.69	3.99	8.13%	4,11	4,43	7,7%
FACTOR 3: PROFESORES	3.80	4.08	7.37%	4,13	4,38	6,2%
FACTOR 4: EGRESADOS	3.37	3.66	8.61%	3,71	3,45	-6,9%
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	3.66	3.92	7.10%	3,92	4,32	10,2%
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION					4,29	--
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3.00	3.62	20.67%	4,04	3,74	-7,6%
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	3.70	3.85	4.05%	3,97	4,24	6,8%
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	3.50	3.85	10.00%	3,88	4,41	13,5%
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE					4,35	--
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	3.70	4.00	8.11%	4,11	4,34	5,7%
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4.11	4.41	7.30%	4,21	4,56	8,2%
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA					4,35	--
PROMEDIO TOTAL PONDERADO	3.65	3.90	6.85%	3,99	4,23	6,0%

Fuente: OPCA. Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

Figura 34. Promedio ponderado comparado autoevaluaciones 2014-2016-2018-2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Esta gráfica muestra el paulatino mejoramiento en las percepciones de las poblaciones internas, el año 2020 tuvo un mejoramiento del 6% con relación a 2018

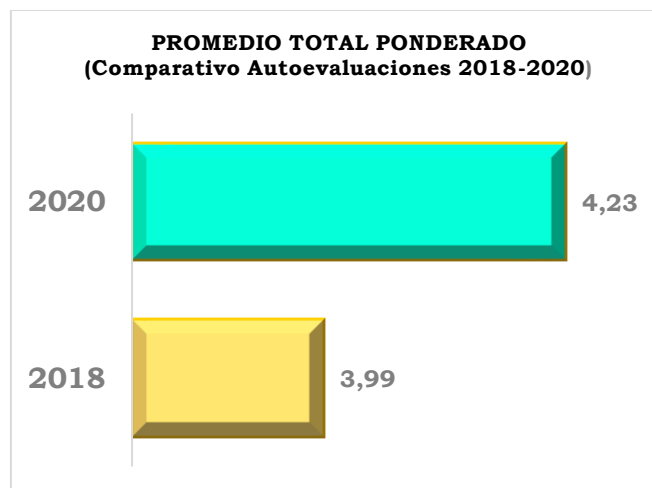
Centrando la atención en los dos últimos procesos de Autoevaluación (2018-2020), esta es la situación:

Tabla 11. Comparativo resultados autoevaluación institucional 2018-2020

FACTOR	Comparativo Autoevaluaciones *		Variación Porcentual
	2018	2020	
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,11	4,37	6,3%
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,11	4,43	7,7%
FACTOR 3: PROFESORES	4,13	4,38	6,2%
FACTOR 4: EGRESADOS	3,71	3,45	-6,9%
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	3,92	4,32	10,2%
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION		4,29	--
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	4,04	3,74	-7,6%
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	3,97	4,24	6,8%
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	3,88	4,41	13,5%
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE		4,35	--
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,11	4,34	5,7%
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,21	4,56	8,2%
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA		4,35	--
PROMEDIO TOTAL PONDERADO	3,99	4,23	6,0%

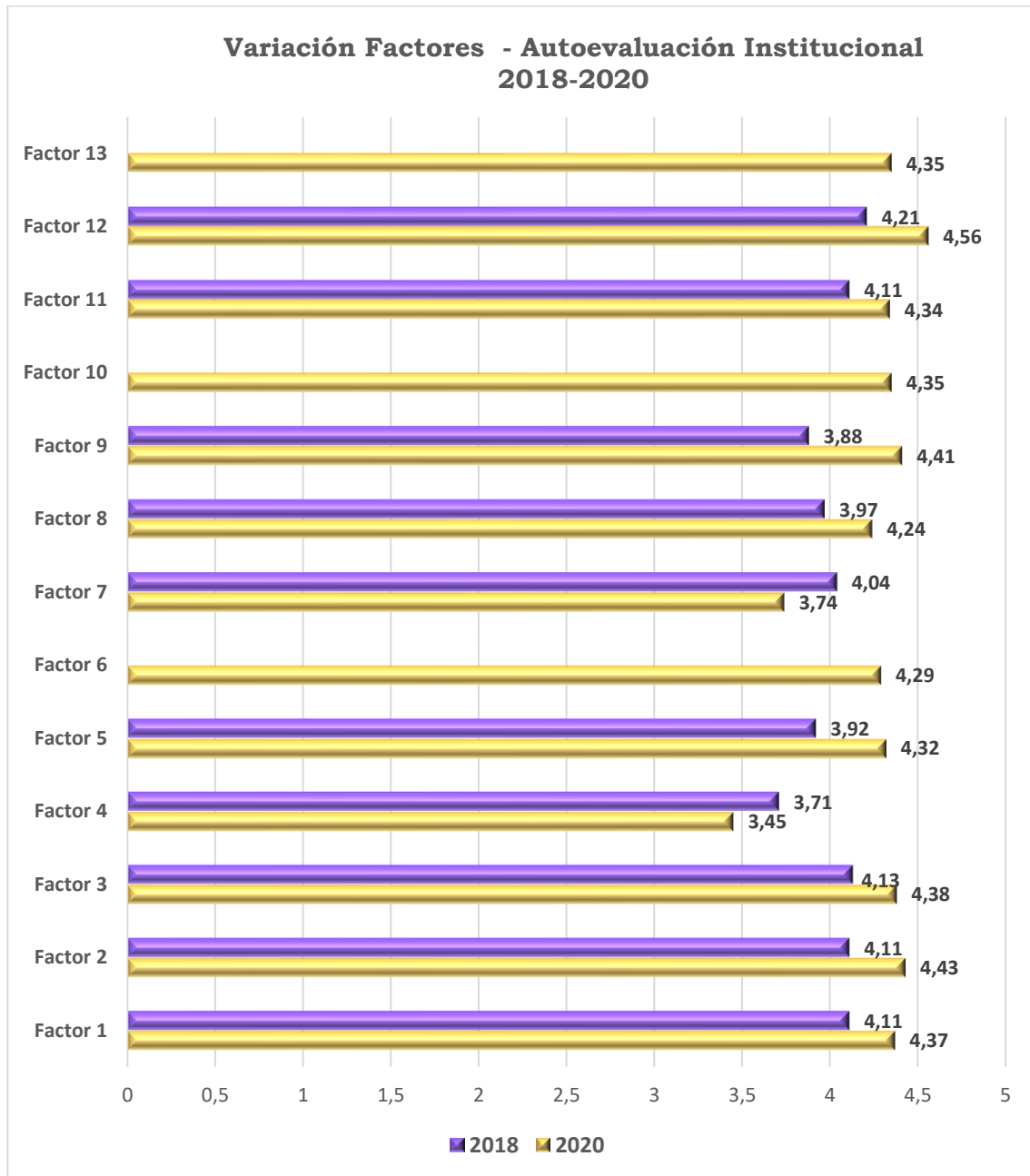
Fuente: OPCA Dirección de Estadística. Uniagustiniana. 2020

Figura 35. Comparativo resultados de autoevaluación institucional 2018-2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Figura 36. Comparación resultados de autoevaluación 2018 -2020 por factor



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Los resultados comparados de los dos últimos procesos de autoevaluación institucional evidencian la mejora significativa en el comportamiento de los siguientes factores:

- ✓ Factor 9. Bienestar de la comunidad académica 13,5%
- ✓ Factor 4. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje 10,2%

- ✓ Factor 12. Recursos físicos y tecnológicos 8,2%

La variación en estas percepciones corresponde la divulgación de las políticas en cada uno de los ítems referidos, la implementación de estrategias propias y la pertinencia de las actividades desarrolladas.

De otra parte, los factores que presentan detrimento en su percepción ante la comunidad universitaria corresponden a:

- ✓ Factor 7. Interacción con el entorno nacional e internacional -7,6%
- ✓ Factor 4. Egresados -6,9%

5 PLAN DE MEJORAMIENTO REQUERIDO

Atendiendo a los resultados consolidados de la autoevaluación institucional, con el ánimo de apoyar el cumplimiento de las funciones misionales con una adecuada disponibilidad de recursos físicos y la mejor atención a los usuarios internos y externos, cada una de las áreas funcionales definirá las estrategias y acciones a desarrollar para implementar el plan de mejoramiento que resulta de su competencia en busca de los más altos estándares de calidad y que aplica para las vigencias 2021 y 2022.

Los recursos para el desarrollo de este plan de mejoramiento son asignados durante la Jornada de Planeación de cada vigencia y las acciones a desarrollar estarán enmarcadas en los proyectos, actividades de desarrollo y actividades funcionales que proponen los líderes de proceso y área.

La ruta general de mejoramiento se presenta a continuación:

Figura 37. Ruta de evaluación – Autoevaluación Institucional 2020



Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

5.1 Consolidado plan de mejoramiento institucional- Autoevaluación 2020.

Las acciones a desarrollar, se alinean con El Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023, “Uniagustiniana comprometida con la formación humana y la excelencia”.

Atendiendo a los resultados consolidados de la autoevaluación institucional, con el ánimo de apoyar el cumplimiento de las funciones misionales con una adecuada disponibilidad de recursos, cada una de las áreas funcionales definirá las estrategias y acciones a desarrollar para implementar el plan de mejoramiento que resulta de su competencia en busca de los más altos estándares de calidad en términos de infraestructura y servicios institucionales y que aplicarán para 2021 y 2022.

A continuación, se presenta a través el consolidado del plan de mejoramiento por factor de calidad evaluado, indicando el nivel de profundidad del mismo.

Seguidamente se presenta el plan de mejoramiento alineando las características evaluadas con las dimensiones y programas del plan de desarrollo institucional, es importante anotar que las características que no presentan una valoración cuantitativa son abordadas y revisadas a través de fuentes documentales y por ende no formaron parte de los instrumentos aplicados en la autoevaluación y algunas características pueden encontrarse vinculadas a dos programas del plan de desarrollo institucional pues las acciones a realizar pueden ser abordadas desde diversas áreas funcionales y con estrategias complementarias.

Tabla 12. Consolidado plan de mejoramiento por factores de autoevaluación

FACTORES AUTOEVALUACIÓN 2020	CALIFICACIÓN		PLAN DE MEJORAMIENTO				
			No cumple	Insatisfactorio	Adecuado	Fortalecimiento	Mantenimiento
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,37	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,43	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 3: PROFESORES	4,38	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 4: EGRESADOS	3,45	Aceptable			Mejoramiento		
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,38	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,25	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3,87	Aceptable			Mejoramiento		
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,32	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,40	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,36	Bueno				Fortalecimiento	
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,57	Excelente					Mantenimiento
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,34	Bueno				Fortalecimiento	

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

Tabla 13 .Consolidado plan de mejoramiento por característica evaluada - alienada con PDI vigente.

DIMENSIÓN / PROGRAMA PDI	CARACTERÍSTICAS Y FACTORES AUTOEVALUACIÓN 2020	CALIFICACIÓN	PLAN DE MEJORAMIENTO					
			No cumple	Insatisfactorio	Adecuado	Fortalecimiento	Mantenimiento	
DIMENSIÓN: IDENTIDAD INSTITUCIONAL								
Programa: INTERLOCUCIÓN Y VISIBILIDAD								
	CARACTERÍSTICA N° 54. Relación con grupos de interés	4,40	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 37. Relaciones externas de profesores y estudiantes	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
DIMENSIÓN: FORMACIÓN								
Programa: ESTUDIANTE AGUSTINIANO PERMANECE CON NOSOTROS								
	CARACTERÍSTICA N° 4. Mecanismos de selección e ingreso	4,57	Excelente					Mantenimiento
	CARACTERÍSTICA N° 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,39	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 7. Orientación y seguimiento estudiantes.	4,58	Excelente					Mantenimiento
	CARACTERÍSTICA N° 9. Reglamento estudiantil y académico	4,43						
	CARACTERÍSTICA N° 10. Estímulos y apoyos para estudiantes del programa académico.							
	CARACTERÍSTICA N° 31. Permanencia y retención estudiantil	4,28	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 32. Políticas estrategias y estructuras para la permanencia y la graduación	4,63	Excelente					Mantenimiento
	CARACTERÍSTICA N° 33. Caracterización de estudiantes y sistemas de alertas tempranas							
	CARACTERÍSTICA N° 34. Ajustes a los aspectos curriculares.							
	CARACTERÍSTICA N° 35. Mecanismos de selección.							
	CARACTERÍSTICA N° 49. Estudiantes y capacidad institucional	4,35	Bueno				Fortalecimiento	

DIMENSIÓN / PROGRAMA PDI	CARACTERÍSTICAS Y FACTORES AUTOEVALUACIÓN 2020	CALIFICACIÓN	PLAN DE MEJORAMIENTO					
			No cumple	Insatisfactorio	Adecuado	Fortalecimiento	Mantenimiento	
DIMENSIÓN: FORMACIÓN								
Programa: LOS TRAYECTOS, LAS RUTAS FORMATIVAS Y ESPACIOS DE APRENDIZAJE								
	CARACTERÍSTICA N° 1. Misión, visión y proyecto institucional	4,46	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 2. Proyecto educativo del programa	4,38	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,30	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 6. Participación en actividades de formación integral	4,37	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 8. Capacidad de trabajo autónomo los estudiantes.	4,35	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 21. Integralidad de los aspectos curriculares	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 22. Flexibilidad de los aspectos curriculares	4,24	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 23. Interdisciplinariedad	4,25	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 24. Estrategias pedagógicas	4,32	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 25. Sistema de evaluación de estudiantes	4,39	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 26. Trabajos de los estudiantes	4,36	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 27. Resultados de aprendizaje.	4,45	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 28. Competencias							
	CARACTERÍSTICA N° 29. Evaluación y autorregulación del programa	4,45	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 38. Habilidades comunicativas en una segunda lengua	3,71	Aceptable			Mejoramiento		
	CARACTERÍSTICA N° 43. Estrategias y recursos de apoyo a profesores.	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 44. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes	4,36	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 45. Recursos bibliográficos y de información.	4,44	Bueno				Fortalecimiento	

**DIMENSIÓN / PROGRAMA
PDI**

**CARACTERÍSTICAS Y FACTORES
AUTOEVALUACIÓN 2020**

CALIFICACIÓN

PLAN DE MEJORAMIENTO

				No cumple	Insatisfactorio	Adecuado	Fortalecimiento	Mantenimiento
DIMENSIÓN: FORMACIÓN								
Programa: DOCENCIA TRANSFORMADORA								
	CARACTERÍSTICA N° 11. Selección, vinculación y permanencia	4,43	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 12. Estatuto profesoral	4,39	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 13. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia	4,36	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 14. Desarrollo profesoral	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 15. Estimulos a la trayectoria profesional	4,30	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 16. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	4,37	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 17. Remuneración por méritos	4,17	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 18. Evaluación de profesores	4,52	Excelente					Mantenimiento
	CARACTERÍSTICA N° 43. Estrategias y recursos de apoyo a profesores.	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 44. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes	4,36	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 45. Recursos bibliográficos y de información.	4,44	Bueno				Fortalecimiento	

DIMENSIÓN / PROGRAMA PDI	CARACTERÍSTICAS Y FACTORES AUTOEVALUACIÓN 2020	CALIFICACIÓN	PLAN DE MEJORAMIENTO					
			No cumple	Insatisfactorio	Adecuado	Fortalecimiento	Mantenimiento	
DIMENSIÓN: CONOCIMIENTO								
Programa: ECOSISTEMA UNIAGUSTINIANO PARA EL CONOCIMIENTO , INNOVACIÓN Y EMPRENDIMIENTO								
	CARACTERÍSTICA N° 39. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	4,24	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 40. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural							
Programa: UNIAGUSTINIANA EN PERSPECTIVA GLOBAL								
	CARACTERÍSTICA N° 36. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	4,54	Excelente					Mantenimiento
	CARACTERÍSTICA N° 37. Relaciones externas de profesores y estudiantes	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 38. Habilidades comunicativas en una segunda lengua	3,71	Aceptable			Mejoramiento		
DIMENSIÓN: INTERACCIÓN Y PROYECCIÓN SOCIAL								
Programa: INMERSIÓN EN LA COMUNIDAD Y EN LAS REGIONES								
	CARACTERÍSTICA N° 30. Vinculación interacción social	4,48						Mantenimiento
Programa: EL EGRESADO RETOMA Y APORTA								
	CARACTERÍSTICA N° 19. Seguimiento de los egresados	3,45	Aceptable			Mejoramiento		
	CARACTERÍSTICA N° 20. Impacto de los egresados en el medio social y académico							

DIMENSIÓN / PROGRAMA PDI	CARACTERÍSTICAS Y FACTORES AUTOEVALUACIÓN 2020	CALIFICACIÓN		PLAN DE MEJORAMIENTO				
				No cumple	Insatisfactorio	Adecuado	Fortalecimiento	Mantenimiento
DIMENSIÓN: GESTIÓN PARA LA EXCELENCIA								
Programa: CONSOLIDACIÓN DEL SICU								
	CARACTERÍSTICA N° 51. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua	4,43	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 54. Relación con grupos de interés	4,40	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 55. Rendición de cuentas	4,36	Bueno				Fortalecimiento	
Programa: INFRAESTRUCTURA FÍSICA OPTIMIZADA								
	CARACTERÍSTICA N° 52. Recursos de infraestructura física y tecnológica	4,56	Excelente					Mantenimiento
Programa: TRANSFORMACIÓN DIGITAL: APROVECHAMIENTO ÓPTIMO DE LAS TECNOLOGÍAS PARA UN SERVICIO DE EXCELENCIA								
	CARACTERÍSTICA N° 48. Sistemas de comunicación e información	4,31	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 52. Recursos de infraestructura física y tecnológica	4,56	Excelente					Mantenimiento
	CARACTERÍSTICA N° 53. Recursos informativos y de comunicación	4,43	Bueno				Fortalecimiento	
Programa: TALENTO HUMANO PARA LA TRANSFORMACIÓN								
	CARACTERÍSTICA N° 14. Desarrollo profesoral	4,33	Bueno				Fortalecimiento	
Programa: CULTURA ORGANIZACIONAL Y AMBIENTE ACADÉMICO								
	CARACTERÍSTICA N° 41. Programas y servicios	4,41	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 42. Participación y seguimiento	4,45	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 46. Organización y administración	4,34	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 47. Dirección y gestión	4,38	Bueno				Fortalecimiento	
	CARACTERÍSTICA N° 50. Financiación del programa académico.	4,44	Bueno				Fortalecimiento	

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

5.2 ACCIONES DE MEJORAMIENTO PRIORITARIAS POR FACTORES DE AUTOEVALUACIÓN

Atendiendo a los resultados de la autoevaluación en general, es decir, globalizando la percepción de las poblaciones internas y externas, surgen las siguientes recomendaciones de mejoramiento

5.2.1 Acciones de mejoramiento factor egresados:

Las acciones de mejoramiento del factor egresados se desarrollan en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2019- 2023, y de su programa: *El egresado retorna y aporta y los recursos e indicadores allí previstos.*

Uniagustiniana requiere fortalecer las comunicaciones con sus egresados, con el objetivo de visibilizar las acciones institucionales y de los programas que han propendido por vincular a los egresados en los procesos académicos e investigativos, fortalecer la relación con el sector externo, actualizarlos en las temáticas propias de las profesiones y apoyando la empleabilidad y el emprendimiento.

Uniagustiniana seguirá trabajando en la eficacia de los sistemas de información y seguimiento a los egresados, facilitando un mecanismo a través del cual se establece un proceso sistemático de seguimiento, evaluación y gestión que permite diseñar estrategias para vincular a los egresados como aliados, buscando el mejoramiento institucional e incrementar su impacto en el medio.

El proceso de seguimiento sistemático se operacionaliza a través de la Dirección de Proyección Social y sus Coordinaciones de Egresados y la de Prácticas y

Empleabilidad, en un trabajo mancomunado con las Direcciones de los programas académicos, esta gestión incluye la visibilidad de las acciones propuestas con el apoyo de la Dirección de Comunicaciones de la institución.

Se abordarán entonces los siguientes frentes de trabajo:

- ✓ Fortalecimiento y actualización de la base de datos de egresados.
- ✓ Diseño e implementación de la estrategia de comunicaciones con los egresados
- ✓ Revisión y mejora de la gestión de empleabilidad de la bolsa de empleos de la universitaria y el apoyo a la vinculación pertinente del egresado al mundo laboral -
- ✓ Fortalecer la convocatoria de capacitación, formación y actualización de los egresados, a partir de una mayor y mejor divulgación de las acciones previstas por la Dirección de educación continua, bienestar institucional y los programas académicos.
- ✓ Fortalecer la estrategia de Ruta del emprendimiento diseñada por CEIDEA, Centro de Emprendimiento, Innovación y Desarrollo Empresarial Agustiniiano y puesta en marcha desde 2020.
- ✓ Dar continuidad al programa de Egresados destacados que reconoce el quehacer de los egresados Uniagustiniano en el sector productivo y su visibilidad dentro y fuera de la institución.
- ✓ Vinculación de los egresados en los procesos de actualización y mejoramiento de los programas.
- ✓ Motivar la participación de los egresados en los diferentes espacios destinados para fortalecer su visibilidad a nivel institucional.

5.2.2 Acciones de mejoramiento factor interacción con el entorno nacional e internacional:

Las acciones de mejoramiento del factor interacción con el entorno nacional e internacional se desarrollan en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2019- 2023, y de los programas: *Interlocución y Visibilidad, Imagen de la Uniagustiniana, Los trayectos y las rutas formativas y Uniagustiniana en perspectiva global* y los recursos e indicadores asociados.

Vale la pena anotar que este factor se vio notablemente afectado por las restricciones en la movilidad nacional e internacional propios de la emergencia sanitaria por Covid-19 que generaron un cambio significativo en los desplazamientos de la comunidad educativa para efectos de los intercambios académicos, prácticas profesiones en el exterior, programas de fortalecimiento en lenguas extranjeras, así como la participación en redes, eventos y concursos de orden nacional e internacional.

De otra parte, el programa de vinculación y desarrollo profesoral, apunta al fortalecimiento de las capacidades idiomáticas de los docentes en la institución, a través de acciones de seguimiento y oportunidades para generar las habilidades lingüísticas requeridas en el contexto universitario. Así mismo la Uniagustiniana ha establecido los requisitos en segunda lengua para los estudiantes de pregrado y la normatividad vigente con la que se aplican los cursos de idiomas y los exámenes y cursos de suficiencia.

Para fortalecer las competencias bilingües en los programas, por una parte, se han considerado una mayor exigencia en segunda lengua para el cuerpo profesoral desde el proceso de vinculación y se ha considerado su relevancia en la nueva política curricular.

Conscientes del papel que cumplen las habilidades en lenguas extranjeras, el Centro Agustiniiano de Lenguas Extranjeras - CALEX es una dependencia académica de la Universitaria propicia espacios de aprendizaje y fortalecimiento de las lenguas extranjeras, consolidando estrategias que impulsen la competitividad de la región a nivel nacional e internacional, alineadas con los objetivos de internacionalización institucional e interculturalidad a través de procesos innovadores de mejoramiento continuo que trabaja de manera mancomunada con la Oficina de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales y las Direcciones de los programas académicos.

El objetivo central del Centro Agustiniiano de Lenguas Extranjeras CALEX es el de dar respuesta a la necesidad que tienen los estudiantes de pregrado, de los diferentes programas que ofrece la institución, de una preparación integral adecuada en el manejo de una lengua extranjera, preferentemente el inglés, aunque pueden optar por otros idiomas, como el alemán y el francés, por ejemplo; dicha preparación será condición fundamental para cumplir con el requisito establecido por la institución de demostrar suficiencia en el manejo de segunda lengua.

El Centro ofrece también cursos en lenguas extranjeras dirigidos a toda los egresados y la comunidad en general con o sin vinculación a la Universidad que así lo requiera.

Una vez dicho lo anterior, Uniagustiniana, en el periodo 2021-2023 trabajará en el fortalecimiento y divulgación de las estrategias de internacionalización e interacción con el entorno que ha desarrollado hasta 2020, y que se transformaron con el apoyo de herramientas tecnológicas en 2020 y lo corrido del 2021, entre las que se cuentan:

- ✓ Desarrollo de aulas espejo
- ✓ Seminarios nacionales e internacionales
- ✓ Actividades culturales y de bienestar en lenguas extranjeras
- ✓ Clubes de conversación en lenguas extranjeras
- ✓ Programa de profesores extranjeros para formación en segunda lengua
- ✓ Desarrollo de cursos de extensión e idiomas mediados por tecnología
- ✓ Asistencia y participación en asambleas y redes académicas e investigativas bajo la modalidad virtual
- ✓ Sostenimiento y activación de alianzas y convenios interinstitucionales vigentes
- ✓ Permanencia y participación en las redes y asociaciones profesionales.

Las acciones de mejoramiento, se enfocarán en:

- ✓ Fortalecimiento de las estrategias y medios de apoyo académico para el desarrollo de habilidades en segunda lengua.
- ✓ Promoción y apoyo de las acciones de formación en segunda lengua para los egresados.

- ✓ Fortalecimiento del perfil de profesores e investigadores de manera que atienda los requerimientos de bilingüismo en el aula.

A continuación, se realizará el análisis de cada factor de autoevaluación con las características asociadas a cada uno de ellos, estableciendo las acciones de mejoramiento o fortalecimiento según corresponda en la ruta de calificación

6 ACCIONES DE FORTALECIMIENTO POR FACTOR DE AUTOEVALUACIÓN

6.1 Acciones de fortalecimiento factor 1. Proyecto educativo institucional e identidad institucional

Las percepciones en torno al factor 1, Proyecto educativo institucional e identidad institucional evidencian que la comunidad en general conoce y ha interiorizada la misión, la visión y el proyecto educativo institucional dando cuenta de la efectividad de los procesos de inducción, reinducción al personal y los estudiantes y de las actividades de interiorización de la filosofía y valores institucionales promovidos en particular por la Dirección de ESUNA, espiritualidad Uniagustiniana.

Por su parte estudiantes, egresados y profesores encuentran correspondencia entre los perfiles ocupacionales y laborales que demanda el sector productivo con los del programa.

Figura 38. Ruta de calificación. Factor 1. Proyecto Educativo Institucional



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La ruta de calificación del factor indica que Uniagustiniana debe continuar con los procesos periódicos de:

- ✓ Inducción de Estudiantes

- ✓ Inducción de profesores
- ✓ Actividades de divulgación y fortalecimiento de los valores institucionales organizados por ESUNA
- ✓ A través de los comités curriculares y de autoevaluación del programa realizar la revisión periódica de los planes de estudio y la pertinencia de los perfiles de egreso frente a las necesidades del mercado y la sociedad.

6.2 Acciones de fortalecimiento factor 2. Estudiantes

El factor 2. Estudiantes, según los resultados de la autoevaluación indican que la comunidad en general conoce y considera pertinentes los mecanismos de selección e ingreso y consideran que las capacidades institucionales en términos de calidad y recursos físicos, financieros y tecnológicos son suficientes y adecuados para la población estudiantil admitida.

Los estudiantes, profesores y personal administrativo dan cuenta de la programación, desarrollo y evaluación de las actividades de formación integral asociados a los programas académicos.

En cuanto a la orientación y seguimiento de los estudiantes y la motivación de los mismos para desarrollar el trabajo autónomo se consideran adecuadas.

Finalmente, la comunidad señala conocer el reglamento estudiantil e identificar la aplicación del mismo en el quehacer académico y administrativo.

Figura 39. Ruta de calificación. Factor 2. Estudiantes



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La ruta de calificación del factor indica que Uniagustiniana debe fortalecer y dar continuidad a:

- ✓ Los procesos de admisión con el rigor establecido
- ✓ La inducción y reinducción de estudiantes y profesores en las que se divulgan los reglamentos que orientan el desempeño de los estudiantes en la institución.
- ✓ La realización de eventos, competencias, actividades lúdicas, académicas y deportivas y de fortalecimiento espiritual que se promueven desde las diferentes unidades académicas y administrativas.
- ✓ Fortalecer y evaluar periódicamente las acciones y metodologías que promueve el trabajo autónomo por parte de los estudiantes.

6.3 Acciones de fortalecimiento factor 3. Profesores

La opinión de los encuestados en este factor indica que la Universitaria cuenta con un Estatuto Profesor, el cual está difundido en alto grado en la comunidad universitaria, donde se establecen derechos y deberes de los profesores, el régimen disciplinario, los mecanismos de participación en los órganos directivos de la institución y el sistema de evaluación de desempeño, el cual se encuentra orientado a mejorar el desempeño del cuerpo profesoral.

Los miembros de la comunidad educativa consideran que Uniagustiniana cuenta con un grupo de docentes en alto grado

calificados, el cual es suficiente en cantidad y dedicación para atender las diferentes funciones de academia, investigación y extensión; y que se cuenta con criterios claros para la asignación de su plan de trabajo teniendo en cuenta aspectos como tiempo de dedicación y tipo de contrato.

Uniagustiniana cuenta con un plan de desarrollo profesoral para promover el mejor nivel académico de los profesores.

La ruta de calificación del factor indica que Uniagustiniana debe dar continuidad a las acciones asociadas a los programas de *docencia transformadora y talento humano para la transformación* del Plan de desarrollo institucional que incluyen las políticas, estrategias y acciones de vinculación, capacitación, formación, desarrollo, permanencia, continuidad y evaluación del cuerpo profesoral. Y dar continuidad al fortalecimiento de la carrera profesoral a través de la promoción periódica del escalafón docente.

Figura 40. Ruta de calificación. Factor 3. Profesores



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

6.4 Acciones de fortalecimiento factor 5. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje

La opinión de la comunidad encuestada señala que la institución se ha comprometido en alto grado con políticas académicas de interdisciplinariedad, la flexibilidad y actualización permanente de los planes de estudios y sus correspondientes metodologías, y de diseño, desarrollo y evaluación curricular; todo ello orientado a la formación

integral de los estudiantes, el desarrollo de la creatividad y la aplicación práctica del conocimiento.

Figura 41. Ruta de calificación. Factor 3. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La ruta de fortalecimiento de este factor cuenta con los recursos del programa *Trayectos, rutas formativas y espacios de aprendizaje* del PDI.

La institución reconoce la necesidad de avanzar en la implementación plena del Proyecto Educativo Institucional y la definición de los lineamientos para la renovación curricular de los programas académicos y la constitución de la nueva oferta académica en el marco de la normatividad vigente. Igualmente, es importante continuar con la renovación e innovación de los currículos de los programas académicos, de manera que se tengan programas pertinentes y acordes a la filosofía institucional y su pertinencia e interacción social.

6.5 Acciones de fortalecimiento factor 6. Permanencia y graduación

La institución ha buscado generar condiciones para la permanencia y egreso exitoso del estudiante, con diversas estrategias entre las que se cuentan la cualificación de los profesores, el fortalecimiento de medios educativos y estrategias curriculares que garanticen una educación de calidad, el acompañamiento académico, financiero, espiritual

y psicológico de los estudiantes a través de diferentes programas y actividades lideradas desde la Dirección de permanencia estudiantil.

Figura 42. Ruta de calificación. Factor 6. Permanencia y graduación



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La ruta de fortalecimiento de este factor cuenta con los recursos del programa *Estudiantes Uniagustiniano permanece con nosotros*, según el Plan de Desarrollo Institucional 2019-2023 y recogido en el Plan de Acción.

Uniagustiniana continuará con el trabajo en torno a este factor, que se ha iniciado en 2021 con el fortalecimiento del equipo de trabajo que apoya las actividades de permanencia estudiantil y la continuidad de los proyectos de inversión asociados a este ítem y que mantienen la mirada integral de las necesidades de la población estudiantil y que considera la heterogeneidad social y cultural y las dificultades de orden económico y social.

El proyecto institucional de cultura de la permanencia tiene como objetivo fortalecer las políticas y estrategias sobre el ingreso de los estudiantes de las instituciones de educación media y fortalecer las competencias suficientes que permitan un desarrollo adecuado en su vida académica y la culminación de sus estudios de manera continua y exitosa con el apoyo de un equipo de trabajo formado por profesores, personal de bienestar y de apoyo administrativo.

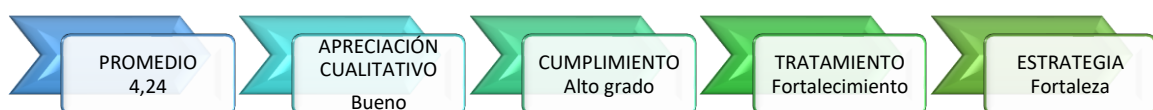
6.6 Acciones de fortalecimiento factor 8. Aportes de la investigación, innovación y creación, asociados al programa académico

Unigustiniana implementa políticas y estrategias relacionadas con la importancia de vincular a los estudiantes en la generación y apropiación de conocimiento. Por su parte el Proyecto Educativo Institucional prevé que los currículos deben brindar diferentes opciones para que los estudiantes y los profesores definan las condiciones más adecuadas para el cumplimiento de actividades investigativas a través de los planes de estudio

La institución, ha otorgado recursos para la investigación y además de una planta de personal capacitada, cuenta con bases de datos y recursos bibliográficos e informáticos adecuados.

La Universitaria tiene un alto compromiso con la financiación de las actividades de investigación mediante el aporte de recursos y el respaldo a las convocatorias de proyectos de investigación y de las estrategias de formación como el concurso semestral de cuento corto.

Figura 43. Ruta de calificación. Factor 8. Aportes de la Investigación, Innovación y Creación, Asociados al programa académico



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Unigustiniana. 2020

Los avances en materia de investigación se ven reflejados en el incremento de los grupos de investigación y en el número de docentes categorizados como investigadores en el último bienio. Lo anterior, da cuenta de las políticas de investigación, innovación y emprendimiento aunado a los recursos y apoyos institucionales han permitido estos resultados. No obstante, es necesario diseñar e implementar unas estrategias de difusión y apropiación de las políticas de investigación, innovación y emprendimiento para motivar y fortalecer la participación de la comunidad académica.

Las Vicerrectorías Académica y de Investigaciones continuarán en el trabajo de articulación de investigación en el currículo a la luz del Proyecto Educativo Institucional en proceso de implementación plena.

Finalmente, y en el marco del Plan de Desarrollo Institucional el periodo 2021-2022 será el tiempo pertinente para el fortalecimiento del emprendimiento como mecanismo importante en el desarrollo del factor en evaluación.

6.7 Acciones de fortalecimiento factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa

La comunidad valora positivamente las actividades de bienestar universitario y reconoce que ofrece servicios altamente apropiados con calidad y cobertura y orientados a la formación integral.

Las acciones de bienestar institucional fomentan en alto grado el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo de la sana convivencia entre los miembros de la comunidad.

El bienestar cuenta con diferentes componentes, de los cuales se desprenden programas y servicios altamente pertinentes que apuntan al desarrollo humano, a la formación integral, la construcción de comunidad y el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad universitaria.

A través del tiempo la comunidad ha evidenciado cambios significativos, en su estructura, en las actividades que se ofrecen desde las diferentes dependencias de forma que se logre una amplia cobertura y aprovechamiento de los recursos.

Figura 44. Ruta de calificación. Factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La comunidad reconoce un avance significativo en los procesos que adelanta la Vicerrectora de extensión y desarrollo humano, sin embargo, es necesario velar por la construcción, implementación, difusión y apropiación de las políticas de bienestar institucional e inclusión- Igualmente, se requiere establecer e implementar estrategias para aumentar la cobertura en las actividades presenciales y las remotas, virtuales y aquellas mediadas por tecnología.

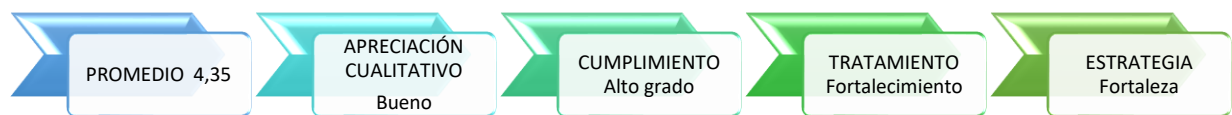
6.8 Acciones de fortalecimiento factor 10. Medios educativos y ambiente de aprendizaje

La institución cuenta con excelentes bibliotecas, laboratorios, recursos informáticos, equipos audiovisuales, computadores y otros recursos bibliográficos y tecnológicos en gran medida suficientes y adecuados que son utilizados apropiadamente en

docencia, investigación y demás actividades académicas. Además, dispone de sitios muy bien adecuados para prácticas.

Uniagustiniana cuenta con los recursos suficientes, los medios y las estrategias pedagógicas para para desarrollar las actividades formativas en atención a las necesidades de los diferentes programas.

Figura 45. Ruta de calificación. Factor 10. Medios educativos y ambiente de aprendizaje



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

La ruta evaluativa identifica la importancia de potenciar y garantizar los medios educativos, la infraestructura tecnológica de manera permanente y flexible para que soporten los procesos formativos para garantizar la vigencia, pertinencia y disponibilidad de los mismos.

6.9 Acciones de fortalecimiento factor 11. Organización, administración y financiación del programa

Figura 46. Ruta de calificación. Factor 11. Organización, administración y financiación del programa



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

6.10 Acciones de fortalecimiento factor 12. Recursos físicos y tecnológicos

Los resultados para este factor evidencian una buena percepción de la comunidad académica frente a los recursos físicos y tecnológicos con los que cuenta la Uniagustiniana. Se reconoce, por un lado, las óptimas condiciones que tiene la institución en cuanto a sus instalaciones y también sus recursos tecnológicos suficientes para atender las necesidades académico administrativas.

Por parte de los profesores y personal vinculado a la planta administrativa se observa un alto reconocimiento en la relación de los recursos físicos y tecnológicos con el cumplimiento de la prestación del servicio de la educación superior, además, se relacionan positivamente estos recursos con el cumplimiento de las funciones sustantivas de los programas académicos

Figura 47. Ruta de calificación. Factor 12. Recursos físicos y tecnológicos



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

A pesar de que las diferentes poblaciones destacan el gran avance que ha tenido la institución en este factor, se debe seguir fortaleciendo las condiciones de seguridad, accesibilidad e higiene de las instalaciones.

En el marco del plan de desarrollo institucional, Uniagustiniana trabaja en la mantenimiento y renovación de la infraestructura tecnológica que en esta época de estudio y trabajo en casa son indispensables para el desarrollo de las diferentes actividades.

6.11 Acciones de fortalecimiento factor 13. Gobierno institucional y transparencia

El factor 13 es un nuevo criterio en la autoevaluación institucional a partir de 2020 e incluye las percepciones en torno a la relación con los grupos de interés y la rendición de cuentas institucional.

Los conceptos emitidos por los diferentes grupos poblacionales evaluados se detallan a continuación

Figura 48. Ruta de calificación. Factor 13. Gobierno Institucional y transparencia



Fuente: Elaboración propia. Oficina de planeación y gestión la calidad. Uniagustiniana. 2020

Uniagustiniana seguirá trabajando en el fortalecimiento de la gobernanza y el reconocimiento de la gestión institucional y del gobierno universitario y los diferentes órganos que lo sustentan. Para ello continuará con los ejercicios de divulgación de los informes de gestión y de rendición de cuentas en las periodicidades que ha estimado, en los niveles y con la participación de los entes que resulten pertinentes a cada uno de ellos.

De otra parte, el gobierno universitario continuará fortaleciendo los canales de comunicación con los miembros de la comunidad universitaria y su relación con los grupos de interés en el marco de los convenios, alianzas, contratos y normatividad que los guían.

7 AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS DE PREGRADO Y POSGRADO 2020

Este capítulo pretende reconocer la articulación de los resultados de la autoevaluación institucional y la autoevaluación de los programas académicos de pregrado y posgrado de Uniagustiniana, pero la descripción, análisis y los planes de mejoramiento que de allí se derivan son presentados separadamente por y para cada uno de ellos.

Resulta importante destacar que el proceso de autoevaluación 2020, debido al corto avance de las cohortes los programas de pregrado en negocios internacionales virtual y la especialización en gerencia estratégica del talento humano no fueron tenidos en cuenta. De otra parte, los programas que no reportan información en el factor 4, Egresados, son aquellos que para el momento de la aplicación de instrumentos no reportaban egresados.

Sin embargo, los planes de mejoramiento y la gestión de los mismos, tanto a nivel institucional como de programa se articularán a través del plan de acción y por tanto en el presupuesto institucional para las vigencias correspondientes con el Plan de Desarrollo Instruccional.

Tabla 14. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Humanas.

FACTOR	FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN		
	Licenciatura -Filosofía	Teología	PROMEDIO FACULTAD DE HUMANIDADES, CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN
ACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,53	4,32	4,43
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,61	4,55	4,58
FACTOR 3: PROFESORES	4,52	4,71	4,61
FACTOR 4: EGRESADOS	4,19		4,19
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,51	4,66	4,58
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,16	4,40	4,28
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	4,12	4,31	4,21
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,46	4,50	4,48
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,23	4,03	4,13
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,27	4,36	4,32
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,45	4,55	4,50
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,54	4,43	4,48
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,21	3,87	4,04
PROMEDIO	4,37	4,39	4,38

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

Tabla 15. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

FACTOR	FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS						PROMEDIO FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
	Administración de Empresas - Presencial	Contaduría Pública	Mercadeo	Hotelería y Turismo	Negocios Internacionales	Administración de Empresas - Virtual	
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,34	4,49	4,24	4,25	4,31	4,46	4,35
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,37	4,52	4,39	4,46	4,41	4,47	4,44
FACTOR 3: PROFESORES	4,34	4,47	4,31	4,40	4,36	4,29	4,36
FACTOR 4: EGRESADOS	3,42	3,84	3,24	3,14	3,26		3,38
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,31	4,41	4,23	4,28	4,28	4,41	4,32
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,22	4,40	4,18	4,29	4,28	4,41	4,30
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3,52	3,70	3,34	3,73	3,98	3,91	3,70
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,28	4,32	4,18	4,16	4,18	4,45	4,26
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,39	4,51	4,36	4,39	4,39	4,48	4,42
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,30	4,48	4,25	4,39	4,34	4,29	4,34
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,29	4,45	4,25	4,37	4,33	4,46	4,36
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,49	4,69	4,50	4,63	4,59	4,78	4,61
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,29	4,49	4,40	4,36	4,32	4,61	4,41
PROMEDIO	4,20	4,37	4,14	4,22	4,23	4,42	4,26

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

Tabla 16. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Arte, Comunicación y Cultura

FACTOR	FACULTAD DE ARTE, COMUNICACIÓN Y CULTURA				PROMEDIO FACULTAD ARTE, COMUNICACIÓN Y CULTURA
	Arquitectura	Cine y Televisión	Comunicación Social	Tecnología en Gastronomía	
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,26	4,22	4,40	3,71	4,15
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,23	4,27	4,36	4,50	4,34
FACTOR 3: PROFESORES	4,20	4,34	4,37	4,55	4,37
FACTOR 4: EGRESADOS	3,13	2,92		3,14	3,06
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,08	4,21	4,36	3,79	4,11
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	3,97	4,26	4,25	4,19	4,17
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	2,97	3,36	4,12	3,85	3,57
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	3,89	4,11	4,37	4,02	4,10
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,17	4,34	4,33	4,53	4,34
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,06	4,14	4,35	4,48	4,26
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,09	4,17	4,33	4,14	4,18
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,10	4,30	4,46	4,77	4,41
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,11	4,15	4,36	4,18	4,20
PROMEDIO	3,94	4,06	4,34	4,14	4,12

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

Tabla 17. Resultados autoevaluación programas académicos Uniagustiniana 2020 – Facultad de Ingeniería

FACTOR	FACULTAD DE INGENIERÍA				
	Ingeniería Industrial	Ingeniería Mecatrónica	Ingeniería en Telecomunicaciones	Tecnología en Desarrollo de Software	PROMEDIO FACULTAD DE INGENIERÍA
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,34	4,29	4,26	4,26	4,29
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,38	4,44	4,28	4,28	4,34
FACTOR 3: PROFESORES	4,25	4,35	4,25	4,25	4,28
FACTOR 4: EGRESADOS	3,33		3,13	3,13	3,20
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,27	4,39	4,13	4,13	4,23
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,21	4,19	4,05	4,05	4,12
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	4,05	4,21	3,72	3,72	3,93
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,37	4,31	3,96	3,96	4,15
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,39	4,48	4,21	4,21	4,32
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,26	4,38	4,26	4,26	4,29
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,31	4,38	4,19	4,19	4,27
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,58	4,48	4,55	4,55	4,54
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,18	4,36	4,11	4,11	4,19
PROMEDIO	4,22	4,36	4,08	4,08	4,19

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

Tabla 18. Resultados autoevaluación programas académicos de posgrado Uniagustiniana 2020

FACTOR	PROGRAMAS DE POSGRADO							
	Especialización en Pedagogía	Especialización en Gerencia de la Calidad	Especialización en Seguridad Social	Especialización en Gerencia de Empresas	Especialización en Gestión Ambiental	Especialización en Gerencia Estratégica de Marketing	Especialización en Planeación Tributaria	PROMEDIO PROGRAMAS DE POSGRADO
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,60	4,35	4,62	4,43	4,26	4,35	4,27	4,41
FACTOR 2: ESTUDIANTES	4,69	4,50	4,62	4,49	4,78	4,39	4,36	4,55
FACTOR 3: PROFESORES	4,73	4,31	4,39	4,45	4,75	4,30	4,28	4,46
FACTOR 4: EGRESADOS	3,73	3,57	4,00	3,59	3,45	3,62	3,50	3,64
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	4,54	4,25	4,42	4,35	4,33	4,29	4,30	4,36
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION	4,50	4,40	4,83	4,53	4,50	4,88	4,90	4,65
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3,23	3,25	3,40	3,36	3,61	3,74	3,78	3,48
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	4,24	4,14	4,51	4,32	4,27	4,23	4,40	4,30
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	4,47	4,39	4,67	4,34	4,54	4,10	4,41	4,42
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE	4,63	4,36	4,55	4,35	4,73	4,28	4,30	4,46
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	4,64	4,32	4,42	4,35	4,51	4,25	4,28	4,40
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4,73	4,63	4,57	4,52	4,77	4,34	4,39	4,56
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA	4,78	4,48	4,26	4,37	4,95	4,20	4,25	4,47
PROMEDIO	4,42	4,23	4,41	4,27	4,42	4,23	4,26	4,32

Fuente: Elaboración propia. Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad. 2020

DIRECCIONAMIENTO

Rector Fr. Enrique Arenas Molina, OAR

ESTRUCTURACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE CONTENIDOS

Directora OPCA, Doctora Araminta Clavijo Clavijo

Equipo técnico de OPCA

APORTES

- Equipos de trabajo de todas las áreas de gestión
- Poblaciones encuestadas de: estudiantes, profesores, egresados, personal adscrito a la planta académica y administrativa Uniagustiniana.
- Comité institucional de autoevaluación.
- Soportes estadísticos, documentales y analíticos, equipo técnico Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad.

INFORMACIÓN PRIMARIA

Resultados encuestas autoevaluación 2020.

Este documento es de carácter privado. Podrá ser reproducido, copiado, distribuido y divulgado siempre y cuando se cuente con el permiso expreso de la Uniagustiniana como propietaria de los derechos reservados y no se altere su contenido, se cite la fuente y en cualquier caso, se disponga de la autorización de la Uniagustiniana como titular de los derechos morales y patrimoniales de esta publicación.

Derechos reservados Uniagustiniana