



UNIAGUSTINIANA  
*Es crear en ti*

Vigilada Mineducación

# GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN 2022

## Acreditación en alta calidad de programas académicos

*Camino a la excelencia*



Código: CU-GU-03  
Versión: 2  
Fecha: 12/09/2022



## Tabla de contenido

1	PARTE I: PRELIMINARES .....	3
2	PARTE II: LINEAS DE ACCIÓN.....	17
2.1	Construcción de las Preguntas: .....	17
2.2	Fuentes y Metodología.....	19
2.2.1	Instrumentos, Recolección .....	22
2.2.2	Validación, Procesamiento de Datos y Consolidación.....	24
2.2.3	Institucionalización y Socialización de la Información Resultante	28
2.3	Valoración de los Instrumentos y Otras Herramientas: .....	30
2.4	Ruta de Acción de los Comités de Autoevaluación de Programas Académicos.	35
3	PARTE III: RELEVANCIA DE LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN Y PLANES DE MEJORAMIENTO .....	36
3.1	Escenario Institucional .....	38
3.2	Panorama de la Facultad .....	39
3.3	Aspectos Generales del Programa Académico .....	39
3.4	Metodología .....	40
3.5	Descripción, Análisis y Juicios sobre los Resultados de la Autoevaluación a partir del Programa Académico .....	41
3.5.1	Factores y características evaluados.....	41
3.5.2	Resultados de la Autoevaluación 2022 .....	42
3.5.3	FACTOR 1. (nombre del factor) .....	42
3.5.4	Por Características del Factor..... <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	
3.5.5	Identificación de Fortalezas y Opciones de Mejora de cada Factor. Aproximación al Plan de Mejoramiento de cada Factor	45
3.5.6	Consolidados del Programa .....	47
3.6	NOTAS DE ATENCIÓN.....	49
3.7	ANEXOS.....	52

# 1 PARTE I: PRELIMINARES



El proceso de Autoevaluación 2022 se direcciona preferentemente a respaldar la Acreditación de los programas seleccionados de acuerdo a criterios establecidos por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA), pero a su vez la Institución amplía esta mirada evaluativa a través de indicadores propios, formulados acogiendo aspectos internos relevantes, tales como:



3

Como resultado, en primera instancia se seleccionan los siguientes programas:

## PROGRAMAS SELECCIONADOS PARA SER ACREDITADOS



**PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA.**  
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas



**PROGRAMA DE NEGOCIOS INTERNACIONALES.**  
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas



**PROGRAMA TECNOLOGÍA EN GASTRONOMÍA.**  
Facultad de Arte, Comunicación y Cultura



**PROGRAMA TECNOLOGÍA EN DESARROLLO DE SOFTWARE.**  
Facultad de Ingenierías

4

Estos programas serán asumidos paulatinamente, de tal manera, se iniciará la Acreditación con Contaduría Pública ya que tiene su registro calificado vigente <sup>1</sup>, por tanto, su Autoevaluación recobra interés especial y una prioridad institucional. A la fecha, la Institución no ha gestionado este proceso, hasta este año 2022 incursiona por primera vez en este ejercicio.

La Autoevaluación 2022 es el séptimo (7°) proceso, coincidiendo, en esta oportunidad, con el propósito de abordar la Acreditación de programas mencionados anteriormente.

Todos los programas académicos participarán en esta Autoevaluación, de tal manera, que se posibilita tener una visión institucional. Al igual que años anteriores, se tomarán los factores, las características y aspectos a evaluar establecidos en

<sup>1</sup> Los demás programas tienen registro calificado, simplemente están a la espera del resultado del proceso reciente de renovación del mismo

el Acuerdo 02 de 2020 del CESU <sup>2</sup>, pero de igual manera se integrarán aquellas Condiciones establecidas en el Decreto 1330 para Registros Calificados y Condiciones Institucionales <sup>3</sup>. Así:

CONDICIONES REGISTRO CALIFICADO PROGRAMAS	CONDICIONES INSTITUCIONALES
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA	MECANISMO DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES
JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	MECANISMOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROFESORES
ASPECTOS CURRICULARES	PROGRAMA DE EGRESADOS
ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PROCESO FORMATIVO	MODELO DE BIENESTAR
INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN, Y/O CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	CULTURA DE AUTOEVALUACIÓN
RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO	ESTRUCTURA ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA
PROFESORES	RECURSOS SUFICIENTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE METAS
MEDIOS EDUCATIVOS	
INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y TECNOLÓGICA	

<sup>2</sup> Las IES, a la fecha están a la espera de acciones concretas por parte del CESU y del CNA sobre la revisión exhaustiva de los ASPECTOS A EVALUAR, que según pronunciamientos verbales sería ajustados en cuanto al número de ellos, otro tanto ocurre con los CUADROS MAESTROS concernientes a la Acreditación.

<sup>3</sup> Importante la articulación de factores del CESU y las Condiciones del Decreto 1330

## FACTORES PARA PROGRAMAS ACADÉMICOS

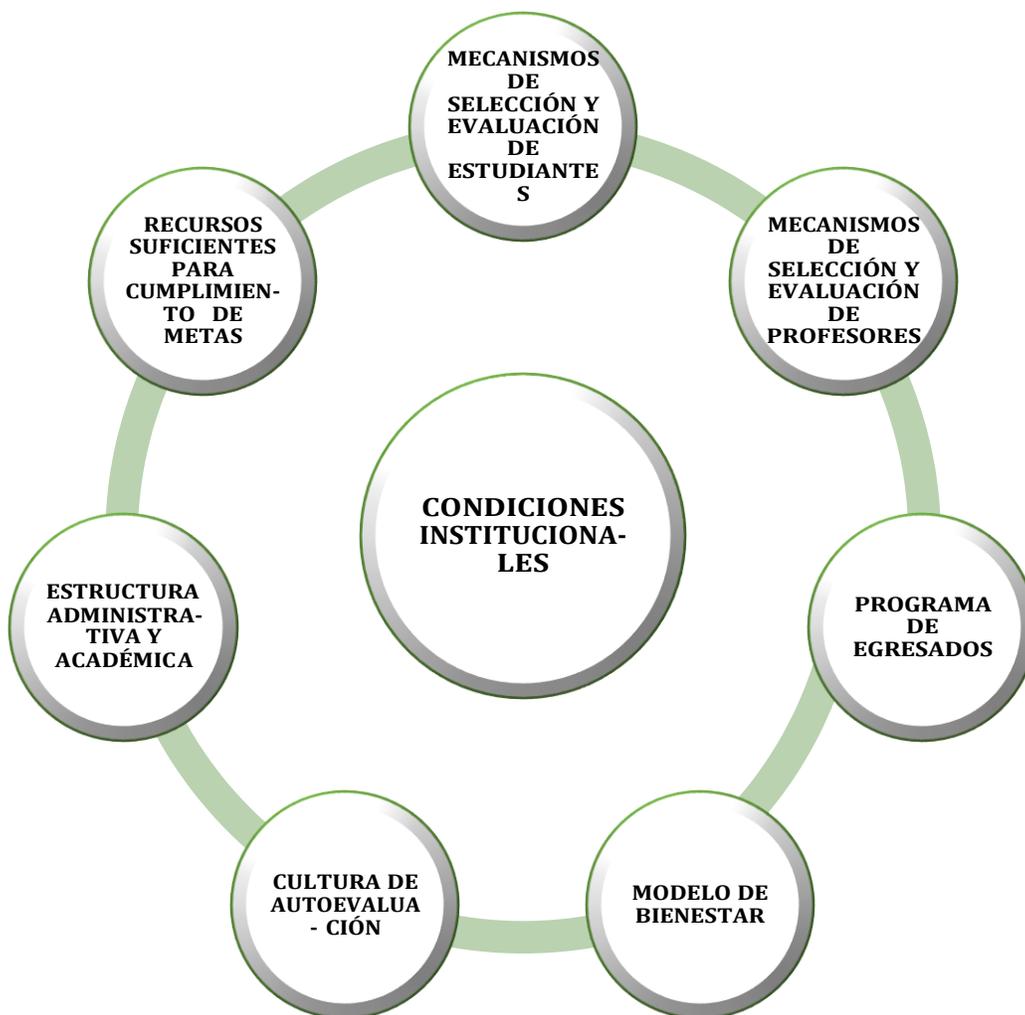


Para este año 2022 la Uniagustiniana ya había surtido, favorablemente, el requerimiento establecido en el Decreto 1330 de julio de 2019, como es la evaluación de las **CONDICIONES INSTITUCIONALES**, razón por la cual en este proceso de autoevaluación se efectuará una indagación sobre la dinámica de

6

estas Condiciones, con el propósito de verificar la calidad de las mismas. Estas Condiciones serán apreciadas por algunos grupos de interés y con instrumentos apropiados en virtud de sus características.

Para la verificación de las mismas, de igual manera que cualquier proceso de calidad, hubo visitas de pares académicos ante los cuales se sustentaron cada condición con sus respectivas evidencias. El resultado final fue la FAVORABILIDAD en todas ellas. Para ilustración del lector estas Condiciones Institucionales son las que aparecen en el gráfico siguiente



La Uniagustiniana privilegiando el concepto y la declaratoria de la política de Calidad Integral, siempre durante estos seis periodos previos de la Autoevaluación, también ha utilizado este escenario para conocer las percepciones, de los grupos de interés, **sobre la satisfacción con la prestación de algunos servicios y con las instalaciones y espacios académicos disponibles.**

La Autoevaluación 2022, se destaca en el Plan de Acción 2022, como un objetivo central en el proyecto de inversión, denominado **ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS. FASE 2**, para relieves que dispone de recursos presupuestales y de talento humano, como también de un seguimiento, y, que además de ser el punto

estratégico de activación de todos los componentes del Sistema Integrado de la Calidad Uniagustiniana, SICU-SIAC, se articula plenamente con la Planeación Institucional

Cada dos años, periodo oficial para realizar la auto evaluación integral y de amplia cobertura, se consulta al Comité Institucional de Autoevaluación para obtener su concepto de conformidad frente a los aspectos centrales del proceso en cuestión, los cuales serán destacados en el transcurso de este relato escrito. Lo expuesto ante este comité, fueron los siguientes contenidos desarrollados y aprobados.

# 1

## **Consideraciones Generales**

Rol de los comités  
Periodicidad del  
proceso  
Breve recuento ejercicio anterior

## **Prioridad del proceso 2022**

Punto focal para la Acreditación-Ruta de la Calidad

8

# 2

## **Aspectos Centrales**

Aplicación virtual y plena  
identificación Grupos de interés  
Campaña de comunicación: sensibilización, divulgación y motivación  
Incentivos  
Cronogramas

# 3

## **Recursos**

Equipo de profesores (comité autoevaluación)  
Expertos Externos (si son necesarios)  
Pares Amigos  
Coordinadores de apoyo  
(internos) Conclusiones y  
Aprobaciones

**ROL DE LOS COMITÉS:** De tal manera se recuerdan los **comités creados** por resolución de Rectoría # 070 de 2016 con las funciones registradas en la siguiente diapositiva



9

**PERIODICIDAD DEL PROCESO:**

Se ratifica que:



Se establece que, si bien cada dos años se realiza la Autoevaluación que impacta a todos los programas y a toda la comunidad universitaria, no excluye la posibilidad de autoevaluaciones parciales de acuerdo a las necesidades, pero estas deben ser claramente enmarcadas dentro de los parámetros del modelo institucional y los criterios establecidos en la autoevaluación bianual. Esta condición es necesaria para no afectar la trazabilidad en las mediciones y consideraciones



## BREVE RECuento DEL PROCESO ANTERIOR (2020):

Dentro del breve recuento de los resultados de la autoevaluación 2020, se destacaron los siguientes aspectos:



### NIVEL DE PARTICIPACIÓN Y GRUPOS DE INTERÉS

10

	TIPO DE POBLACIÓN	TOTAL DE POBLACIÓN	PARTICIPANTES	% PARTICIPACIÓN
GRUPOS DE INTERÉS INTERNOS	Estudiantes Pregrado	5560	2795	50
	Estudiantes Posgrados	544	252	46
	Egresados Graduados	6966	1216	17
	Profesores	322	298	93
	Administrativos Académicos	22	18	82
	Administrativos	182	182	100
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>13596</b>	<b>4761</b>	<b>35</b>
GRUPOS DE INTERÉS EXTERNOS	Proveedores	162	38	23
	IES extrajeras	20	7	35
	Empresas	827	223	27
	<b>SUBTOTAL</b>	<b>1009</b>	<b>268</b>	<b>27</b>
	<b>TOTAL</b>	<b>14605</b>	<b>5029</b>	<b>34</b>

Para el proceso de Autoevaluación 2022, el Comité Institucional de Autoevaluación solicita incrementar el porcentaje de participación de aquellos grupos que marcan porcentajes

inferiores al 50%. La presencialidad y la campaña de motivación deben contribuir a este logro.



#### ESCALA DE VALORACIÓN FUENTES NO DOCUMENTALES

PROMEDIOS		PONDERACIÓN CUMPLIMIENTO		TRATAMIENTO	ESTRATEGIA
1,00 a 2,00	Malo	1,0% a 20,0%	No se cumple	Mejora	OPORTUNIDAD DESDE MEJORA
2,01 a 3,00	Regular	20,1% a 40,0%	Insatisfactorio	Mejora	OPORTUNIDAD DESDE MEJORA
3,01 a 4,00	Aceptable	40,1% a 60,0%	Adecuado	Mejora	OPORTUNIDAD DESDE MEJORA
4,01 a 4,50	Bueno	60,1% a 80,0%	Alto grado	Fortalecimiento	FORTALEZA
4,51 a 5,00	Excelente	80,1% a 100,0%	Pleno	Mantenimiento	FORTALEZA

11

En este punto se recomendó modificar la estrategia indicada como **DEBILIDAD**, por **OPORTUNIDAD DE MEJORA**, razón por la cual desde ya se asume este cambio, toda vez que es el término que se aplica en el nuevo modelo de calidad en la educación superior y por su connotación.

Desde luego, se indagó por la valoración de los documentos y estadísticas que pueden soportar algunos factores, características y aspectos a evaluar, por tanto, se presentó un avance de esta escala que recoge mejoras con relación a la aplicada en la autoevaluación 2020, se ampliará en párrafos posteriores de este documento.



## COMPARATIVOS DE LAS AUTOEVALUACIONES 2014 - 2016 - 2018 - 2020

FACTORES	2014	2016	% Mejora 2014-2016	2018	2020	% Mejora 2018-2020
FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	3.95	4.06	2.78%	4,11	4,37	6,3%
FACTOR 2: ESTUDIANTES	3.69	3.99	8.13%	4,11	4,43	7,7%
FACTOR 3: PROFESORES	3.80	4.08	7.37%	4,13	4,38	6,2%
FACTOR 4: EGRESADOS	3.37	3.66	8.61%	3,71	3,45	-6,9%
FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	3.66	3.92	7.10%	3,92	4,32	10,2%
FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION					4,29	--
FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	3.00	3.62	20.67%	4,04	3,74	-7,6%
FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO	3.70	3.85	4.05%	3,97	4,24	6,8%
FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA	3.50	3.85	10.00%	3,88	4,41	13,5%
FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE					4,35	--
FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA	3.70	4.00	8.11%	4,11	4,34	5,7%
FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	4.11	4.41	7.30%	4,21	4,56	8,2%
FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA					4,35	--
<b>PROMEDIO TOTAL PONDERADO</b>	<b>3.65</b>	<b>3.90</b>	<b>6.85%</b>	<b>3,99</b>	<b>4,23</b>	<b>6,0%</b>

12

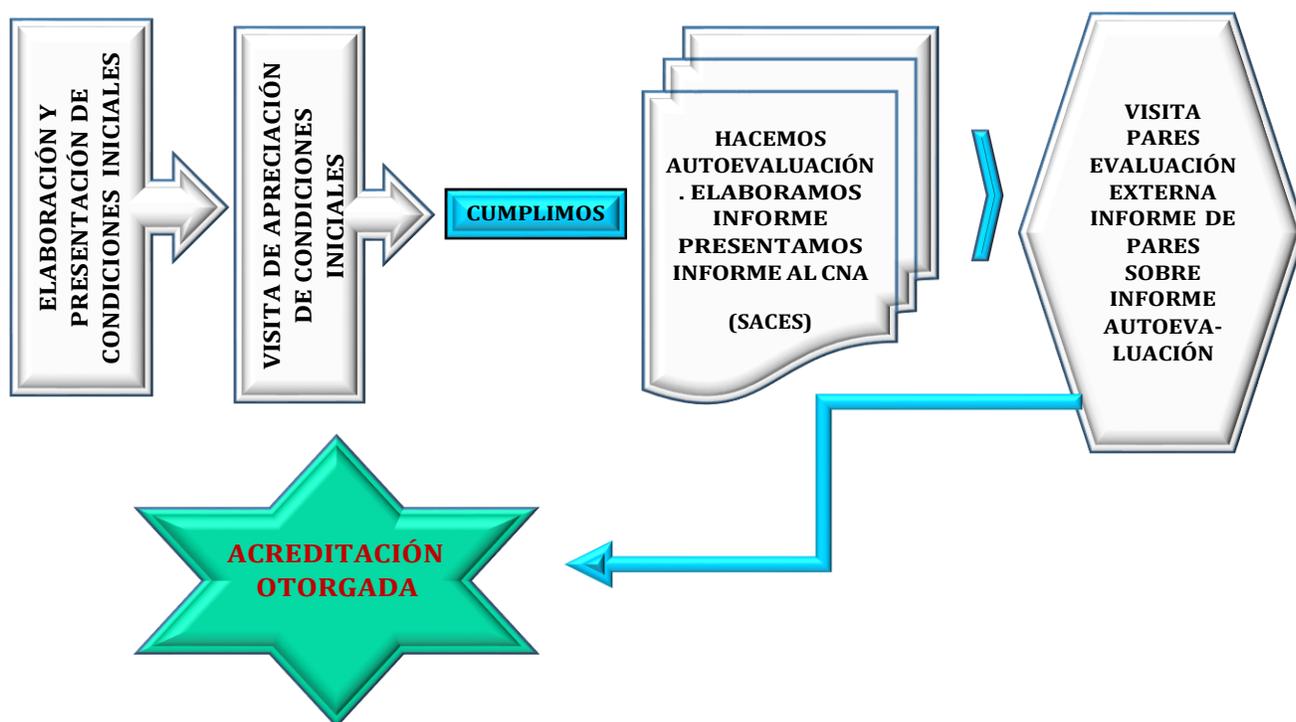
En 2018 hubo ajuste a la escala de valoración que la hizo más exigente, acercándose más a los actuales requerimientos de calidad.



### PRIORIDAD DEL PROCESO:

Respecto a la importancia focal de la Autoevaluación 2022, se reafirmó a partir del lugar que ocupa en la Acreditación de Programas, cuyo informe se constituye

en el documento central sobre el cual se soporta el concepto del CNA para el reconocimiento de la Acreditación.



13



### GENERALIDADES DEL PROCESO:

- Los instrumentos y estrategias para conocer la percepción, de algunos grupos de interés, se aplicarán virtualmente.
- Todos los participantes en la Autoevaluación 2022 se identificarán con sus respectivos documentos de identidad
- Los grupos de interés serán los mismos, es decir:

Grupos Internos: Estudiantes ( pregrado y posgrados), Profesores (pregrado y posgrado), Egresados Graduados (pregrado y posgrados), Administrativos, Administrativos Académicos

Grupos Externos: Empresarios, Proveedores, IES Extranjeras con convenios, Alcaldes de las Localidades donde hace presencia la Uniagustiniana.

- Activación de los Comités de Autoevaluación de cada programa académico, de acuerdo a lo estipulado en la resolución de su creación. Los profesores miembros del comité, dispondrán del tiempo necesario.
- Se generarán incentivos, otorgados por sorteo, para promover la participación de todos los segmentos identificados como grupos de interés. De igual manera, habrá un reconocimiento para el programa que alcance la mayor participación de estudiantes, profesores y egresados, como también para el programa que haya mostrado un mejoramiento continuo con relación a la autoevaluación 2020 .
- Se adelantará una campaña de expectativas, de divulgación, motivación y posterior socialización tanto de la Acreditación y por supuesto de la Autoevaluación.
- Cronogramas donde se plasman las fechas puntuales de prioridad. Los comités tendrán los desagregados.

## FECHAS PUNTUALES PARA ACREDITACIÓN

ACCIONES CENTRALES	FECHAS
Acciones iniciales en la organización y construcción del documento de Condiciones Iniciales	Mayo a Septiembre
Solicitud Institucional al CNA de Condiciones Iniciales (información SACES-CNA)	26 - 30 de Septiembre

## FECHAS PUNTUALES PARA AUTOEVALUACIÓN

ACCIONES CENTRALES	FECHAS
Reunión con Facultades con el fin de dar a conocer las orientaciones generales para el ejercicio de autoevaluación 2022 .( Activación comités de Autoevaluación por programas)	8-13 Septiembre
Entrega de instrumento - preguntas, por parte de Facultades y comités de autoevaluación de programas para ejercicio 2022 . Alineado al Acuerdo 002 del CESU	13-20 Septiembre
Entrega de la valoración de las características y documentos que la soportan, por parte de Facultades y comités de autoevaluación de programas para ejercicio 2022. Alineado al Acuerdo 002 del CESU	13 Septiembre a 17 Octubre

<b>Taller de ponderación de factores CNA.</b>	<b>30 Septiembre</b>
<b>Lanzamiento y aplicación de los instrumentos de la autoevaluación</b>	<b>23 Septiembre a 23 Octubre</b>
<b>Elaboración y entrega de informes autoevaluación y planes de mejoramiento 2022</b>	<b>10 Noviembre a 23 Febrero 2023</b>
<b>Radicación informe autoevaluación y Plan de Mejoramiento Contaduría Pública 2022 al SACES-CNA</b>	<b>17 Marzo 2023</b>

- ▽ Los Comités de Autoevaluación de cada programa académico se concentrará en determinar las fuentes de información que aplicará, a formular las preguntas, a analizar críticamente y a profundidad los documentos que seleccione para sustentar algunos puntos de la autoevaluación, y, a elaborar el informe de autoevaluación a partir de los resultados de los factores, características y aspectos a evaluar.
- ▽ Lo concerniente a Condiciones Institucionales al articularse con algunos Factores del CNA, se podrá deducir el estado en que se encuentren, aplicando las mismas escalas de valoración. Los instrumentos se direccionarán a segmentos muy concretos y directamente protagonistas de cada Condición Institucional. Este análisis se incorporará al informe particular que se hará sobre Condiciones Institucionales.
- ▽ Respecto a la autoevaluación de los Servicios e infraestructura, continuará con los procedimientos y consolidación de información que se viene presentando.
- ▽ Los recursos que destina la Institución son aquellos asignados a los proyectos y actividades de desarrollo afines a la Acreditación y Autoevaluación, en el Plan de Acción 2022. Algunos de ellos cuentan con los recursos suficientes

para abordar estos dos procesos. Además, la liberación de carga académica de algunos profesores, también suman a este monto<sup>4</sup>

Los anteriores desarrollos fueron conocidos, analizados y aprobados por el Comité Institucional de Autoevaluación, reunión que se llevó a cabo, de manera presencial, el 30 de mayo de 2022 en Bogotá.

## 2 PARTE II: LINEAS DE ACCIÓN



En esta parte se abordan las buenas prácticas del proceso, como orientaciones para los distintos actores. A continuación, aspectos de interés y relevantes

17

### 2.1 Construcción de las Preguntas:

Este aspecto es válido para las encuestas de percepción de los distintos grupos de interés. Desde OPCA les compartiremos el banco de preguntas que se elaboraron para la autoevaluación 2020 como las estructuras de las encuestas, esto como importantes referentes.

Con el fin de estructurar la elaboración de los instrumentos de recolección de información, se establecen los siguientes criterios,

---

<sup>4</sup>El monto aproximado sería de \$165 millones para 2022

para la estandarización de conceptos y el desarrollo de las encuestas que se van a aplicar

- ✚ Es importante tener en cuenta la población a la cual se le quiere aplicar la encuesta, ya que el enfoque, el léxico empleado y la complejidad de los ítems cambian dependiendo del público que se quiere abordar.
- ✚ Las preguntas como los párrafos introductorios de cada encuesta deben ser concisos y de longitud corta. Encuestas muy largas o difíciles de leer, hacen que el encuestado, tienda a cansarse y a no completar sus respuestas.
- ✚ En lo posible, se debe procurar no hacer muchas preguntas en un mismo cuestionario, esto hace que queden varios instrumentos incompletos y que se pueda perder información importante.
- ✚ La secuencia de las preguntas debe ser coherente y llevar un hilo conductor. No hacerlo generaría problemas posteriores en el procesamiento de información.
- ✚ Las preguntas se deben plantear según el tipo de respuesta que se quiere establecer. No se puede hacer una pregunta cuya opción de respuesta no está directamente relacionada.

**Ejemplo:** La pregunta *“¿Considera usted que los recursos físicos, que la Institución pone a su disposición apoyan su proceso de formación?”*, tiene como respuesta: SI o NO. Sin embargo, se le da al encuestado una escala de gradación de 1 a 5 para que el responda.

En este caso, el aspecto se debería plantear en afirmativo: *Los recursos físicos que la institución pone a su disposición apoyan el proceso formativo.*

- ✚ Se debe revisar la pertinencia de las preguntas hechas, ya que no todas las poblaciones sabrán todo lo que se quiere

preguntar. Por ejemplo, a un egresado no se le puede preguntar sobre metodologías de enseñanza actuales de su programa, porque habrá muchos de ellos seguramente hace varios años se desvincularon de la institución

El Comité de Autoevaluación del Programa para la **revisión de las preguntas elaboradas y aplicadas con anterioridad** pueden consultarla en KAWAK en la siguiente dirección electrónica:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1GfGoAxyLY7C2E1ydnYB7IhXjoDgUiOWU/edit#gid=419414069>

Para mantener la trazabilidad de los temas (factores y características) se sugiere conservar, en lo posible, las preguntas que se encuentran en la batería disponible en el link anterior.

## **2.2 Fuentes de Información y Metodología**

19

El proceso de autoevaluación se soporta **en fuentes documentales y no documentales**. A continuación, se define cada una de ellas y las consideraciones institucionales

**Fuentes Documentales:** son aquellas que dan origen a la información, mediante documentación oficial emitida por la Uniagustiniana. Para la Autoevaluación las fuentes consideradas serán los documentos generados por la institución que reglamentan su funcionamiento y dan respuesta a las exigencias establecidas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) y a los diferentes órganos gubernamentales.

**Fuentes No Documentales:** son aquellas que recopilan información por medio de hechos, percepciones, entrevistas y cualquier forma no estrictamente documental. Para la Autoevaluación las fuentes consideradas serán las encuestas de

percepción<sup>5</sup> aplicadas a las diferentes poblaciones internas y externas que tienen algún tipo de vínculo con la institución.

Con el fin de considerar los dos tipos de fuentes dentro de los resultados finales de la Autoevaluación, se propone una **metodología de ponderación**, en la cual inicialmente se hace el procesamiento de datos según el tipo de fuente y posterior a esto, se calcula una ponderación por característica y factor de evaluación según el peso establecido institucionalmente

Para el caso de las fuentes documentales, los encargados de su valoración y evaluación serán los **comités de autoevaluación de los programas académicos**. Cada comité, además de identificar los documentos que podrían soportar algunos factores y características del CNA, también validarán a los mismos a partir de su **vigencia** y de la aplicación de los siguientes criterios:

- ✓ **Pertinencia:** el contenido del documento, en realidad soporta el sentido de la característica del factor en cuestión, porque es congruente y se relaciona directamente con lo planteado por la característica tratada.
- ✓ **Coherencia:** el contenido del documento facilita identificar el cumplimiento del aspecto, característica y factor a evaluar. El documento es coherente porque su contenido se expone de manera organizada, clara y concreta, se comprende en todos sus componentes
- ✓ **Socialización y aplicación:** el contenido del documento se transfiere a las diferentes poblaciones de la institución de manera oportuna y efectiva. Importante que lo expresado en el documento se haya implementado

---

<sup>5</sup> En estas fuentes No Documentales se contemplan de igual manera, las entrevistas, los conversatorios, etc.

Los resultados finales, de este análisis selectivo, alcanzados por consenso entre los miembros del Comité, determinan en firme los documentos seleccionados al superar satisfactoriamente los anteriores filtros. Posteriormente, estos documentos así seleccionados serán analizados rigurosamente en sus contenidos, para garantizar que la valoración de la característica y del factor al que pertenece, se logrará para efectos de la autoevaluación.

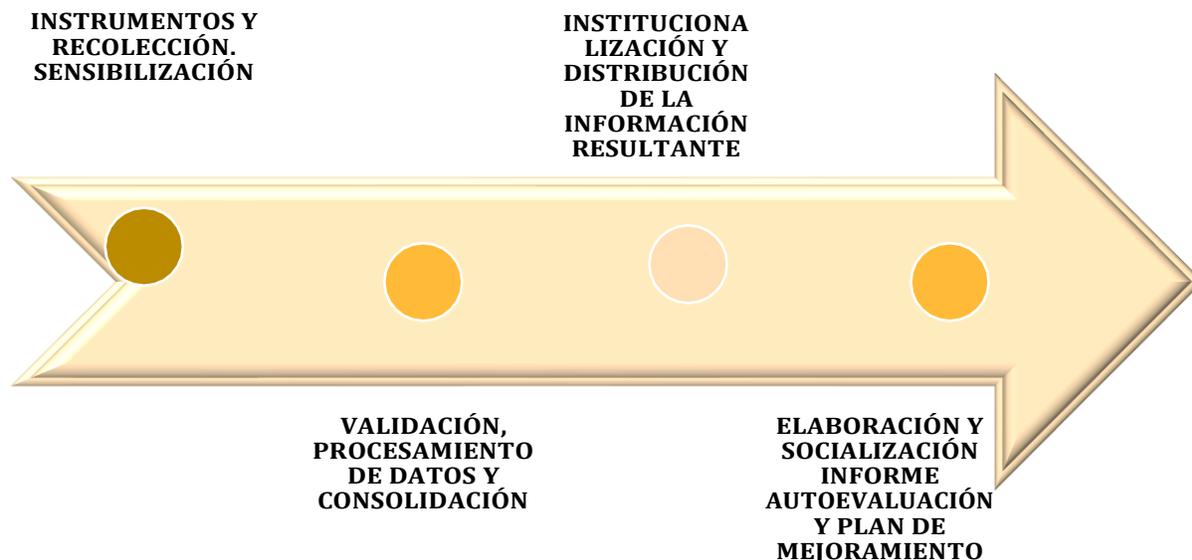
Por lo anterior, el Comité deberá sopesar y dimensionar la articulación de los contenidos documentales con los aspectos y esencia de la característica evaluada, por tanto, sus miembros con rigurosidad y objetividad deberán valorar, de acuerdo a la escala de gradación establecida para las fuentes documentales. Todo deberá ser debidamente justificado

Por otro lado, en el caso de las encuestas de autoevaluación, se aplicarán, según lo determine el Comité, a las diferentes poblaciones establecidas en el proceso, con el fin de conocer su percepción sobre diferentes aspectos a evaluar. Se procesarán los datos resultantes por medio de promedios en cada población y usando promedios ponderados para lograr las calificaciones generales por característica y factor de evaluación.

21

Como etapa final, se hace una ponderación de los puntajes definitivos. De manera particular, en la Autoevaluación 2022 los resultados generados por las fuentes documentales se les dará un peso del 70%, mientras que las no documentales estarán ponderadas por un 30% de la calificación total.

El siguiente esquema ilustra la **metodología** que se utilizará de forma general para orientar en el tratamiento de la información aportada a través de las encuestas y de aquella que, en cada programa, consideró de apoyo para evaluar algunas características de calidad, tales como, documentación, estadísticas institucionales y opiniones recogidas.



### 2.2.1 Instrumentos, Recolección

De acuerdo a lo aprobado por el Comité Institucional de Autoevaluación, en virtud de los grupos de interés participantes en este proceso 2022 de Autoevaluación, la información se dispondrá a partir de:

- encuestas diseñadas para cada segmento de población interviniente,
- documentos,
- pautas-guiones (entrevistas y conversatorios)

Como se decía con anterioridad, las encuestas se aplicarán de manera virtual a los grupos de interés. Cada participante en el diligenciamiento de este instrumento, lo hará plenamente identificado.

En la estructuración de las encuestas tendrán participación importante los Comités de Autoevaluación de cada Programa, en primer lugar, determinando qué aspectos, dependiendo de las poblaciones involucradas, se pueden respaldar con preguntas y cuales con documentos. Una vez decantadas estas opciones , el comité deberá proceder a la formulación de las preguntas pertinentes, en este momento es necesario involucrar en esta construcción a los líderes de aquellos factores, características y aspectos a evaluar que considere necesarios (egresados, investigación, etc.), esto con el fin de complementar.

Una vez se disponga de la batería de preguntas suministradas a OPCA por la Vicerrectoría Académica, se procede a la revisión y consolidación de preguntas para el cargue de todos los instrumentos a la plataforma Kawak u otra que se determinará oportunamente. Antes de iniciar la aplicación de las encuestas, se hacen pruebas pilotos para comprobar el correcto funcionamiento y obtención de resultados en el módulo de encuestas de la plataforma Kawak.

23

Se oficializa la fecha de inicio de la Autoevaluación para que todas las poblaciones respondan el instrumento. Cada semana se hacen reportes del nivel de respuestas, para así sugerir a las diferentes dependencias estrategias que permitan aumentar los participantes

Cuando se trate de entrevistas o conversatorio, el Comité de Autoevaluación de cada Programa trabajará conjuntamente con OPCA para acordar el enfoque y el planteamiento de la línea de contenido que se sostendrá en el evento, desde luego teniendo en cuenta si el comité considera que algunos de los grupos de interés externos son de su interés por los vínculos que así lo aconseja. De lo contrario será OPCA la encargada.



## 2.2.2 Validación, Procesamiento de Datos y Consolidación

Al finalizar la recepción y descargue de la información y de las respuestas del ejercicio estas se consolidan. Con los datos disponibles se hace la validación correspondiente, donde se revisa consistencia en las respuestas, cumplimiento de muestras por población y programa académico y el tratamiento de datos nulos o faltantes.

Posteriormente, se segmenta y se consolida la información final por tipo de procesamiento: programa académico, facultad, sede, grupo de interés. Para poder identificar a que característica y factor pertenecen los aspectos evaluados, se hace la agrupación según la matriz de referencia elaborada por la institución que incluye los parámetros establecidos por el CNA.

Para el **procesamiento de información**, lo primero que se hace es calcular los **promedios directos** por característica y factor, asociados a las preguntas hechas en las encuestas y según las agrupaciones anteriormente descritas.

24

#	Pregunta Evaluada	Promedio	Apreciación Cualitativa	Característica	Promedio	Factor Evaluado	Promedio
1	Se identifica la misión y visión institucional en los procesos académicos.	4,56	Excelente	CARACTERÍSTICA 1: La institución tiene una visión y una misión claramente formuladas; corresponde a su naturaleza y es de dominio público. Dicha misión se expresa en los objetivos, en los procesos académicos y administrativos, y en los logros de cada programa.	4,58	FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL	4,46
2	Se identifica la correspondencia entre la visión, la misión y los objetivos del programa.	4,60	Excelente				
3	Las estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo del Programa son adecuadas.	4,34	Bueno	CARACTERÍSTICA 2: El programa ha definido un proyecto educativo coherente con el proyecto institucional y los campos de acción profesional o disciplinar, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación, y el sistema de aseguramiento de la calidad. Dicho proyecto es de dominio público.	4,34		
4	Los proyectos que adelanta el programa, mediante sus funciones de docencia, investigación, innovación, creación artística y cultural, y de proyección social ejercen un impacto sobre el medio, de acuerdo al Proyecto Educativo del Programa.	4,44	Bueno	CARACTERÍSTICA 3: El programa es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales	4,44		

Luego, se organizan los datos para ver la trazabilidad completa, de manera que se pueden ver los resultados obtenidos por población interviniente, estos datos también son calculados por medio de promedios directos ya que el análisis es hecho de manera independiente.

Seguidamente, para generar las calificaciones generales de cada característica y factor se aplican los **promedios ponderados**, con el fin de darle el peso correspondiente a cada una de los grupos de interés. De esta manera, los datos reflejados recogen las diferentes percepciones según el número de participantes que fueron encuestados. .

El ejemplo siguiente refleja la aplicación de los promedios y ponderados

## Administración de Empresas Virtual

25

CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES ENCUESTADAS			Promedio Ponderado
	Estudiantes	Egresados	Profesores	
CARACTERÍSTICA Nº 1. Misión, visión y proyecto institucional	4,58		5,00	4,59
CARACTERÍSTICA Nº 2. Proyecto educativo del programa	4,34		4,50	4,35
CARACTERÍSTICA Nº 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,44		5,00	4,46
<b>FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</b>	<b>4,46</b>		<b>4,83</b>	<b>4,46</b>
CARACTERÍSTICA Nº 4. Mecanismos de selección e ingreso	4,76			4,76
CARACTERÍSTICA Nº 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,57		4,50	4,57
CARACTERÍSTICA Nº 6. Participación en actividades de formación integral	4,38			4,38
CARACTERÍSTICA Nº 7. Orientación y seguimiento estudiantes.			5,00	5,00
CARACTERÍSTICA Nº 8. Capacidad de trabajo autónomo los estudiantes.	4,15		4,50	4,16
CARACTERÍSTICA Nº 9. Reglamento estudiantil y académico	4,47		5,00	4,48

CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES ENCUESTADAS			Promedio Ponderado
	Estudiantes	Egresados	Profesores	
CARACTERÍSTICA Nº 10. Estímulos y apoyos para estudiantes del programa académico.				
<b>FACTOR 2: ESTUDIANTES</b>	<b>4,47</b>		<b>4,75</b>	<b>4,47</b>
CARACTERÍSTICA Nº 11. Selección, vinculación y permanencia	4,27		5,00	4,29
CARACTERÍSTICA Nº 12. Estatuto profesoral			5,00	5,00
CARACTERÍSTICA Nº 13. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia	4,34		5,00	4,35
CARACTERÍSTICA Nº 14. Desarrollo profesoral			5,00	5,00
CARACTERÍSTICA Nº 15. Estímulos a la trayectoria profesional			4,50	4,50
CARACTERÍSTICA Nº 16. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	4,21		5,00	4,23
CARACTERÍSTICA Nº 17. Remuneración por méritos			5,00	5,00
CARACTERÍSTICA Nº 18. Evaluación de profesores			4,75	4,75
<b>FACTOR 3: PROFESORES</b>	<b>4,27</b>		<b>4,91</b>	<b>4,29</b>
CARACTERÍSTICA Nº 19. Seguimiento de los egresados				
CARACTERÍSTICA Nº 20. Impacto de los egresados en el medio social y académico				
<b>FACTOR 4: EGRESADOS</b>				
CARACTERÍSTICA Nº 21. Integralidad de los aspectos curriculares	4,32		5,00	4,34
CARACTERÍSTICA Nº 22. Flexibilidad de los aspectos curriculares	4,50		5,00	4,51
CARACTERÍSTICA Nº 23. Interdisciplinariedad	4,36		5,00	4,37
CARACTERÍSTICA Nº 24. Estrategias pedagógicas	4,35		5,00	4,36
CARACTERÍSTICA Nº 25. Sistema de evaluación de estudiantes	4,47		5,00	4,49
CARACTERÍSTICA Nº 26. Trabajos de los estudiantes	4,38		4,50	4,38
CARACTERÍSTICA Nº 27. Resultados de aprendizaje.	4,38		4,50	4,38
CARACTERÍSTICA Nº 28. Competencias				
CARACTERÍSTICA Nº 29. Evaluación y autorregulación del programa	4,40		5,00	4,42
CARACTERÍSTICA Nº 30. Vinculación interacción social			5,00	5,00
<b>FACTOR 5: ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES</b>	<b>4,40</b>		<b>4,89</b>	<b>4,41</b>
CARACTERÍSTICA Nº 31. Permanencia y retención estudiantil	4,39		5,00	4,41
CARACTERÍSTICA Nº 32. Políticas estrategias y estructuras para la permanencia y la graduación			5,00	5,00
CARACTERÍSTICA Nº 33. Caracterización de estudiantes y sistemas de alertas tempranas				

CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES ENCUESTADAS			Promedio Ponderado
	Estudiantes	Egresados	Profesores	
CARACTERÍSTICA Nº 34. Ajustes a los aspectos curriculares.				
CARACTERÍSTICA Nº 35. Mecanismos de selección.				
<b>FACTOR 6: PERMANENCIA Y GRADUACION</b>	<b>4,39</b>		<b>5,00</b>	<b>4,41</b>
CARACTERÍSTICA Nº 36. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales			5,00	<b>5,00</b>
CARACTERÍSTICA Nº 37. Relaciones externas de profesores y estudiantes			5,00	<b>5,00</b>
CARACTERÍSTICA Nº 38. Habilidades comunicativas en una segunda lengua	3,88		5,00	<b>3,91</b>
<b>FACTOR 7: INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL</b>	<b>3,88</b>		<b>5,00</b>	<b>3,91</b>
CARACTERÍSTICA Nº 39. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	4,44		4,75	<b>4,45</b>
CARACTERÍSTICA Nº 40. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural				
<b>FACTOR 8: APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO</b>	<b>4,44</b>		<b>4,75</b>	<b>4,45</b>
CARACTERÍSTICA Nº 41. Programas y servicios	4,47		5,00	<b>4,48</b>
CARACTERÍSTICA Nº 42. Participación y seguimiento			5,00	<b>5,00</b>
<b>FACTOR 9: BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA</b>	<b>4,47</b>		<b>5,00</b>	<b>4,48</b>
CARACTERÍSTICA Nº 43. Estrategias y recursos de apoyo a profesores.	4,24		5,00	<b>4,26</b>
CARACTERÍSTICA Nº 44. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes	4,31			<b>4,31</b>
CARACTERÍSTICA Nº 45. Recursos bibliográficos y de información.			5,00	<b>5,00</b>
<b>FACTOR 10. MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE</b>	<b>4,28</b>		<b>5,00</b>	<b>4,29</b>
CARACTERÍSTICA Nº 46. Organización y administración	4,44		4,50	<b>4,44</b>
CARACTERÍSTICA Nº 47. Dirección y gestión	4,45		4,50	<b>4,45</b>
CARACTERÍSTICA Nº 48. Sistemas de comunicación e información	4,46		4,50	<b>4,46</b>
CARACTERÍSTICA Nº 49. Estudiantes y capacidad institucional	4,44		4,50	<b>4,44</b>
CARACTERÍSTICA Nº 50. Financiación del programa académico.			4,50	<b>4,50</b>
CARACTERÍSTICA Nº 51. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua	4,51		4,50	<b>4,51</b>

CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES ENCUESTADAS			Promedio Ponderado
	Estudiantes	Egresados	Profesores	
<b>FACTOR 11. ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA</b>	4,46		4,50	4,46
CARACTERÍSTICA N° 52. Recursos de infraestructura física y tecnológica	4,77		5,00	4,78
CARACTERÍSTICA N° 53. Recursos informativos y de comunicación			5,00	5,00
<b>FACTOR 12. RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLOGICOS</b>	4,77		5,00	4,78
CARACTERÍSTICA N° 54. Relación con grupos de interés			4,50	4,50
CARACTERÍSTICA N° 55. Rendición de cuentas	4,61		4,50	4,61
<b>FACTOR 13. GOBIERNO INSTITUCIONAL Y TRANSPARENCIA</b>	4,61		4,50	4,61



### 2.2.3 Institucionalización y Socialización de la Información Resultante.

28

Como medio oficial de difusión y socialización de los resultados de la autoevaluación, cargue de documentos y consulta de toda la información necesaria para la construcción de los informes, se disponen los siguientes links y espacios:

KAWAK dispondrá de los siguientes links:

**1°.** Para toda la información estadística resultante del procesamiento de los resultados de las encuestas y demás cuadros generales y comparativos, se encuentran en el siguiente link:

ID: 2565

Código: CI-FR-14

Nombre: Resultados estadísticos de ejercicios de autoevaluación.

[https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/gst\\_documental/reg\\_insertar.php?llave=2565](https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/gst_documental/reg_insertar.php?llave=2565)

2°. Para la consulta de la documentación de apoyo: como documentos institucionales, registros de información, documentación externa, normatividad, indicadores, riesgos, entre otros:



**GESTIÓN DE CONDICIONES DE CALIDAD INSTITUCIONALES Y DE PROGRAMAS PARA REGISTROS CALIFICADOS**  
DECRETO 1075 DE 26 DE MAYO DE 2015 INCLUIDO DECRETO 1330 DEL 25 DE JULIO DE 2019



Gestión de Condiciones Institucionales de Calidad



Gestión de Registro Calificado



Normatividad en Educación Superior



Guías y formatos MEN y CNA



Matriz Jurídica Uniagustiniana



Documentos Institucionales



Autoevaluaciones: Institucional y de Programas



DOFA y Juego de Actores



Planes de Mejoramiento



Gestión Indicadores CNA + Programas + Procesos



Gestión de Riesgos



Gestión de Actas - Consejo - Comités - Otras Reuniones



Glosario



Foro - Chat - Video llamada

Este espacio ha sido creado para la gestión de las CONDICIONES INSTITUCIONALES DE CALIDAD y las de PROGRAMA. Aquí se podrán gestionar los procesos de creación, modificación o renovación de los registros calificados de la UNIAGUSTINIANA, en la que participaran la Dirección de Planeación y Gestión de la Calidad y los líderes de cada facultad responsables de los programas a crear, modificar o renovar.

En este espacio encontrará la Normatividad que debe ser aplicada dependiendo del proceso, así como los formatos y guías disponibles para estas actividades, así mismo el acompañamiento de los expertos académicos que brindaran la orientación y realizaran el seguimiento para el cumplimiento de las metas establecidas en cada facultad.

Kawak le permite realizar el seguimiento de cada actividad, consultar la información, así como el trabajo colaborativo a través de diferentes herramientas como teams, foros, enlaces y otras que facilitaran el trabajo a todos los participantes del proceso. En Kawak quedará el histórico de la gestión de Condiciones Institucionales de Calidad y también las de cada programa académico.

Nombre: Módulo de Condiciones de Calidad e Institucionales para Registros Calificados

<https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/main/home.php?mp=MP&pmp=55>

3°. Para que cada facultad cargue los informes consolidados (autoevaluación y plan de mejoramiento continuo) de cada

programa y el correspondiente a la facultad, dispone del siguiente link:

[https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/gst\\_documental/reg\\_insertar.php?llave=2566](https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/gst_documental/reg_insertar.php?llave=2566)

4°. Para cargar o descargar las matrices de PLANES DE MEJORAMIENTO por programa, ir a:

ID: 2518

Código EA-FR-39

Nombre: Matriz para planes de mejoramiento

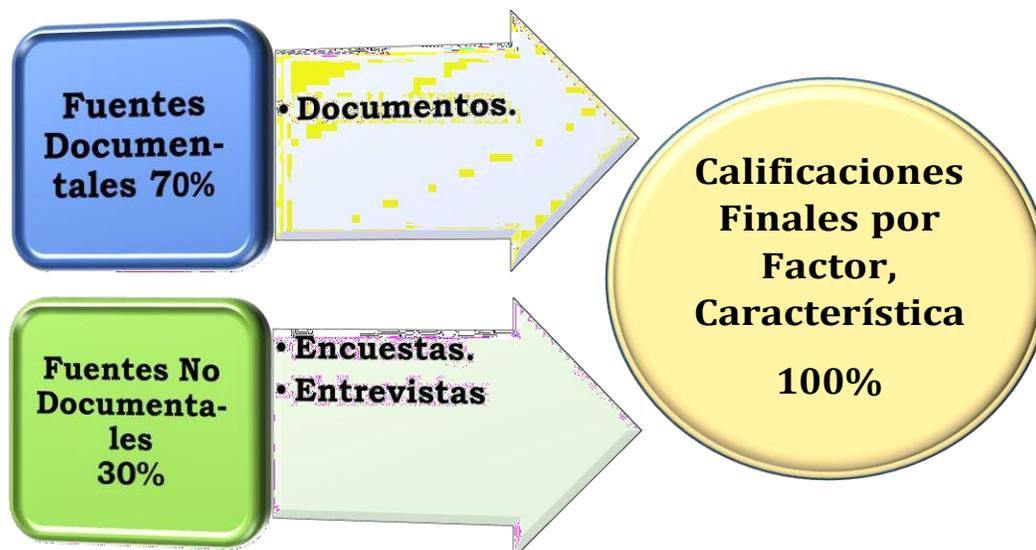
[https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/gst\\_documental/reg\\_insertar.php?llave=2518](https://sicu.uniagustiniana.edu.co/kawak/gst_documental/reg_insertar.php?llave=2518)

5°. Importante advertir que la información publicada por la Gerencia de Planeación y Gestión de la Calidad será definitiva y no podrá editarse en los archivos compartidos. Para hacer las consultas y los cálculos pertinentes, se deberá copiar y pegar en un documento nuevo los datos requeridos

30

## **2.3 Valoración de los Instrumentos y Otras Herramientas:**

Como se exponía en párrafos anteriores, para 2022 se trabajará información proveniente de fuentes documentales y fuentes no documentales



Se reitera que las fuentes no documentales, son aquellas que recopilan información por medio de hechos, percepciones, entrevistas y cualquier forma no documental. Para el ejercicio de Autoevaluación 2022, estas fuentes serán las encuestas de percepción aplicadas a las diferentes poblaciones internas y externas que tienen algún tipo de vínculo con la institución. Importante recordar que se establece una calificación de 1 a 5, siendo 5 la más alta nota. Así, la escala de gradación es la siguiente:

31

PROMEDIOS		PONDERACIÓN CUMPLIMIENTO		TRATAMIENTO	ESTRATEGIA
1,00 a 2,00	Malo	1,0% a 20,0%	No se cumple	Mejora	OPORTUNIDADES DE MEJORA
2,01 a 3,00	Regular	20,1% a 40,0%	Insatisfactorio	Mejora	OPORTUNIDADES DE MEJORA
3,01 a 4,00	Aceptable	40,1% a 60,0%	Adecuado	Mejora	OPORTUNIDADES DE MEJORA
4,01 a 4,50	Bueno	60,1% a 80,0%	Alto grado	Fortalecimiento	FORTALEZA
4,51 a 5,00	Excelente	80,1% a 100,0%	Pleno	Mantenimiento	FORTALEZA

Como se ha venido realizando, OPCA a través de la Dirección de Analítica de Datos calculará estos promedios y ponderados.

Para el caso de las **fuentes documentales**, tener en cuenta lo siguiente:

 Los encargados de su valoración y evaluación serán los comités de autoevaluación de los programas académicos. En primer lugar, validarán los documentos teniendo en cuenta la vigencia, la pertinencia, la coherencia y la socialización e implementación de los mismos. Esta selección de fuentes documentales será producto del consenso entre los integrantes del Comité de Autoevaluación del Programa.

 Las fuentes documentales seleccionadas por los Comités para soportar algunas características de los factores del CNA, serán analizadas críticamente a la luz de sus contenidos proyectados a dar respuesta a lo planteado por las características y sus aspectos a evaluar. El aporte y relevancia de los contenidos de lo documental articulados con los de las características será consensuadamente valorada por el Comité, para lo cual se basará en la siguiente escala de gradación

32

Calificación	Apreciación Cualitativa	Cumplimiento	Tratamiento	Estrategia	Descripción
1,00 a 2,00	Malo	No existe evidencia	Mejora	OPORTUNIDAD DE MEJORA	Aquellas características soportadas en fuentes documentales, para las cuales se hace <b>necesario implementar</b> estrategias con miras a su mejora.
2,01 a 3,00	Regular	Evidencia insuficiente	Mejora	OPORTUNIDAD DE MEJORA	Aquellas características soportadas en fuentes documentales, para las cuales <b>es necesario fortalecer</b> las estrategias con miras a su mejora.
3,01 a 4,00	Aceptable	Evidencia susceptible a cambios	Mejora	OPORTUNIDAD DE MEJORA	Aquellas características soportadas en fuentes documentales, que se encuentran en desarrollo, se han generado estrategias de afianzamiento, promoción,

					divulgación para que sean <b>mayormente reconocidos</b> por la comunidad universitaria y <b>sus resultados se evidenciarán posteriormente.</b>
4,01 a 4,50	Bueno	Evidencia Suficiente	Fortalecimiento	FORTALEZA	Aquellas características soportadas en fuentes documentales que se han intervenido en su gestión y se han fortalecido las estrategias, <b>son reconocidos</b> por la comunidad universitaria y se evidencian resultados; sin embargo, su <b>impacto podrá ser medidos con posterioridad.</b>
4,51 a 5,00	Excelente	Evidencia de Cumplimiento Pleno	Mantenimiento	FORTALEZA	Aquellas características soportadas en fuentes documentales que presentan madurez, son reconocidas por la comunidad universitaria y han generado impacto.

La valoración que haga el Comité será también de 1 a 5, donde 1 es la menor nota y 5 la máxima

33

**Importante destacar que se está valorando la CARACTERÍSTICA, no el documento o fuente documental, la cual es tan solo validada como posible soporte**

El resultado final de esta parte del proceso evidenciará el promedio general de los consensos de cada comité de autoevaluación de programa, que, a su vez, será insumo independiente para el cálculo de los promedios generales para la característica y factor en cuestión.

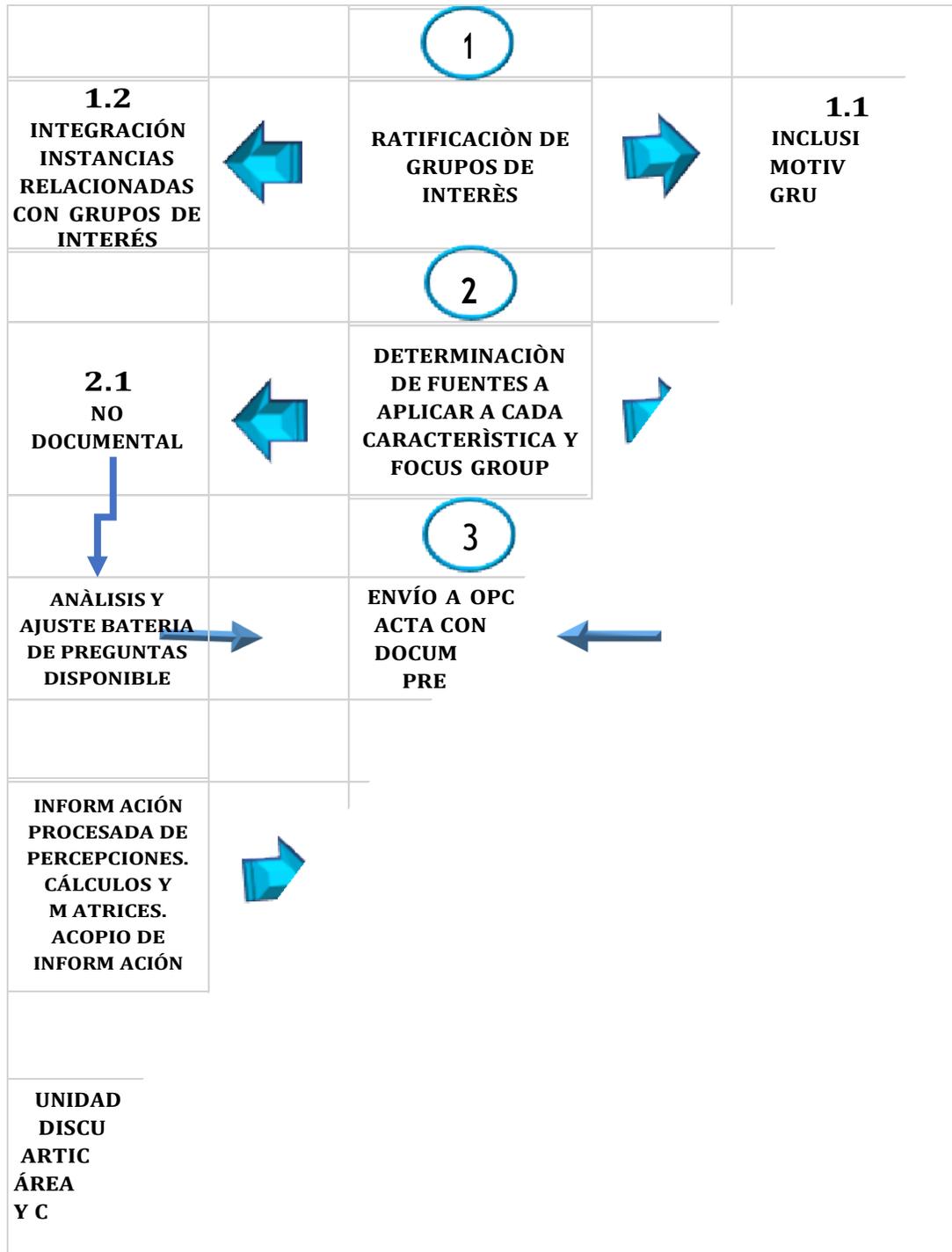
En los anexos se dispone de una matriz donde se puede plasmar los resultados, análisis y justificación de los consensos alrededor de la valoración de las características, a partir de fuentes documentales.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DOCUMENTAL - COMITES DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMA ACADÉMICO				
<b>Año de Autoevaluación:</b>				
<b>Programa a Evaluar:</b>				
<b>Lider Responsable:</b>				
<b>Acta de reunión:</b>				
<b>Integrantes de Comité:</b>				

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/14\\_YBGs5LbA3XyJvAiAOsloeEP1c8W9tV/edit#gid=868491856](https://docs.google.com/spreadsheets/d/14_YBGs5LbA3XyJvAiAOsloeEP1c8W9tV/edit#gid=868491856)

 Con el fin de considerar los dos tipos de fuentes (documentales y no documentales) dentro de los resultados finales de la Autoevaluación, se propone una **metodología de ponderación**, en la cual inicialmente se haga el procesamiento de datos según el tipo de fuente y posterior a esto, se calcule una ponderación por característica y factor de evaluación según el peso establecido institucionalmente.

## 2.4 Ruta de Acción de los Comités de Autoevaluación de Programas Académicos.

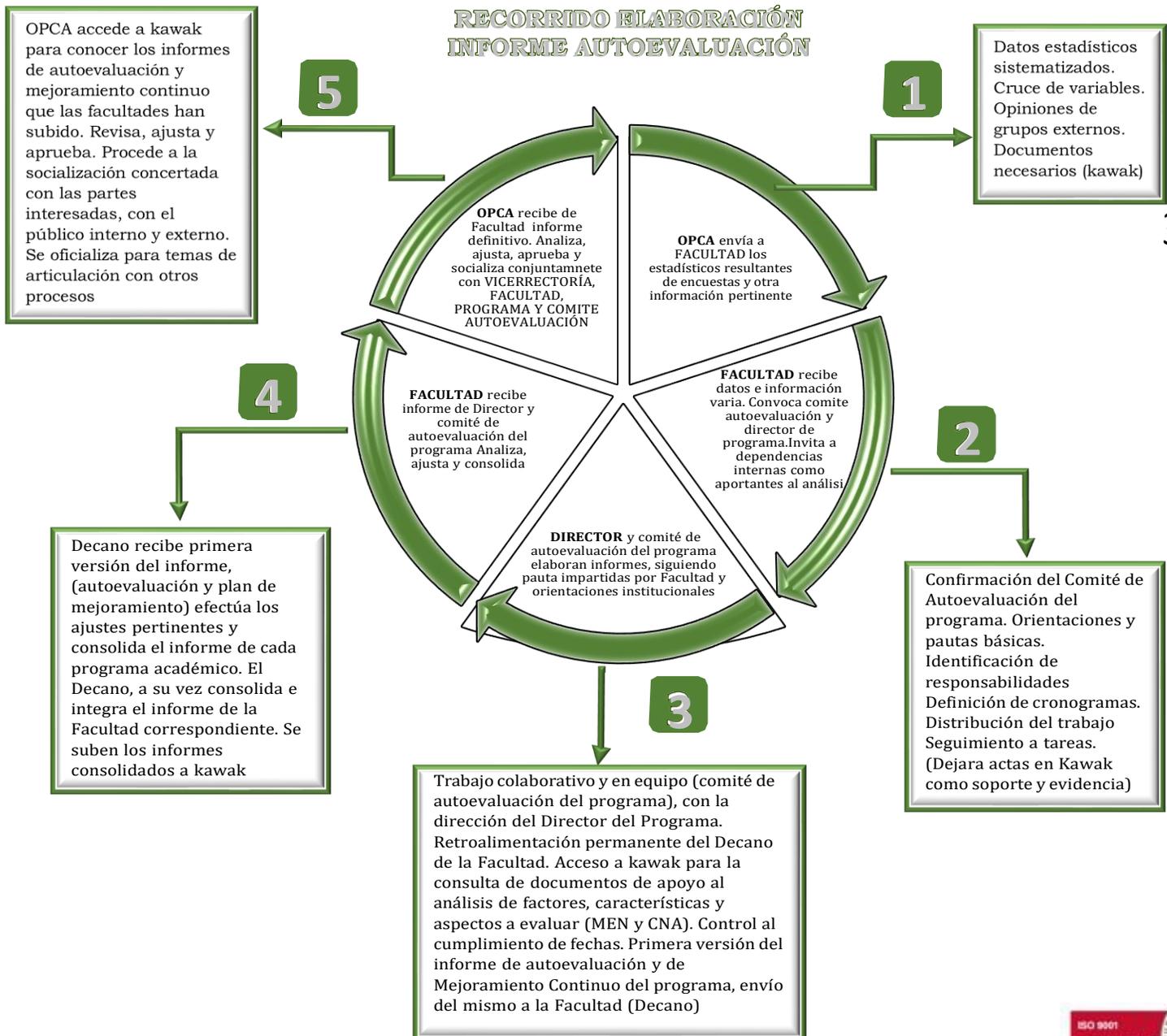


### 3 PARTE III: RELEVANCIA DE LOS INFORMES DE AUTOEVALUACIÓN Y PLANES DE MEJORAMIENTO



Es necesario destacar, que la acción de elaboración del informe tendrá el siguiente recorrido:

#### RECORRIDO ELABORACIÓN INFORME AUTOEVALUACIÓN



El **informe de autoevaluación** es la mirada crítica y objetiva del equipo conformado por el Comité de Autoevaluación del Programa, del director del programa y del decano, desde luego, comprenderá apreciaciones de calidad derivadas de las evidencias de percepciones, opiniones y documentos. Cada argumento deberá estar soportado en la verdadera capacidad del programa, como respaldo de la calidad del mismo.

El informe y los planes de mejoramiento se elaboran con triple propósito:

- Soportar las Condiciones Institucionales
- Respaldo los Registros Calificados
- Preparar el camino para la Acreditación de Programas

En el proceso de AUTOEVALUACIÓN 2022 se aplica el Modelo de Autoevaluación de la Uniagustiniana que acoge los factores, características y aspectos a evaluar del CNA. La Uniagustiniana presenta un valor agregado, al incorporar elementos (servicios e instalaciones) y aspectos diversos que tienden a dimensionar el grado de satisfacción de los grupos de interés.

37

Para el fortalecimiento de la cultura de la autoevaluación, el proceso arroja fortalezas y oportunidades de mejora, no solo para la Institución sino para cada uno de los programas académicos. Algunas de ellas serán plasmadas en los planes de Mejoramiento Continuo que se articulará con la Planeación Institucional a través de la Jornada de Planeación y del Plan de Acción que de ella resulte, alineándolas a su vez con el Plan de Desarrollo Institucional.

Para el proceso de autoevaluación 2022, se recurre a fuentes de información documental y no documental. Las fuentes no documentales se basarán en las percepciones sobre la Institución desde la perspectiva de los distintos grupos de interés, como son: estudiantes, profesores, egresados, administrativos, empresarios (prácticas profesionales), Universidades Extranjeras ( con convenios), proveedores. Alcaldes de las localidades (donde se

ubica la Uniagustiniana). Para tal efecto, se aplicarán encuestas, construidas participativamente, a grupos focales. Respecto a las fuentes de información documentales, están representadas en la documentación pertinente analizada, y otros soportes institucionales y del sector.

El informe tendrá, mínimamente, los siguientes desarrollos:

- Escenario Institucional
- Panorama de la Facultad
- Aspectos generales del programa
- Metodología
- Descripción de resultados, análisis y juicio por cada factor, característica y aspectos a evaluar. Resultados de la Autoevaluación
- Consolidados del Programa
- Planes de Mejoramiento
- Conclusiones
- Evidencias y anexos
- Bibliografía

38

### **3.1 Escenario Institucional**

El informe de Autoevaluación debe iniciar plasmando los referentes institucionales, a manera de contexto dentro del cual se desarrolla el programa. De tal manera, los siguientes serían los puntos relevantes a desarrollar:

- Breve Historia de la Presencia Uniagustiniana

- 🏠 Misión y visión Institucional
- 🏠 Proyecto Educativo Institucional (PEI)
- 🏠 Plan de Desarrollo Institucional (PDI)
- 🏠 Sistema Interno de la Calidad Uniagustiniana (SICU-SIAC)
- 🏠 Política y Lineamientos Curriculares
- 🏠 Modelo de Evaluación de los Resultados de Aprendizaje (RA)
- 🏠 Código y Buen Gobierno
- 🏠 Autoevaluación y su Trascendencia (Modelo y Cultura)
- 🏠 Arquitectura Institucional (Estructura Organizacional, Mapa de Procesos, Calidad Integral, Políticas Institucionales, Plataformas Tecnológicas, etc))
- 🏠 Principales Indicadores Institucionales

### **3.2 Panorama de la Facultad**

- 🏠 Misión y Visión de la Facultad
- 🏠 Líneas Estratégicas de Desarrollo y Crecimiento 🏠
- Implementación de los Lineamientos Curriculares 🏠
- Oferta Académica
- 🏠 Estructura

39

### **3.3 Aspectos Generales del Programa Académico**

El informe, en este aparte, debe contemplar, al menos, las siguientes variables:

- 🏠 Nombre del Programa. Resolución de Creación
- 🏠 Modalidad y número de semestres
- 🏠 Número de Créditos
- 🏠 Código del SNIES
- 🏠 Misión y visión del programa
- 🏠 Objetivo del programa
- 🏠 Perfil de Egreso
- 🏠 Registro calificado, actual y si ha tenido renovaciones. Indicar el número de planes de estudio vigentes porque sus cohortes todavía están activas.
- 🏠 Número de estudiantes del programa (2015-2022)

- 🏠 Número de profesores, del programa, por formación académica y tipo de vinculación y contratación (2015-2022).
- 🏠 Indicador: número de estudiantes por profesor de tiempo completo (2015-2022)
- 🏠 Número de egresados (2015-2022) (egresados distinguidos)
- 🏠 Número de promociones. Número de graduados (2015-2022)
- 🏠 Créditos académicos del programa (2022)
- 🏠 Estructura curricular del programa (2022)
- 🏠 Determinación, evaluación y seguimiento de Resultados de Aprendizaje. Abordaje desde el programa, del tema de los Resultados del Aprendizaje (decreto 1330)
- 🏠 Valor agregado académico del programa. Resultados SABER PRO (2020 y 2021) y otras variables
- 🏠 Reconocimientos. Grupos de investigación. Proyectos de Investigación, innovación y emprendimiento. Semilleros de investigación ((2015 -2022). Divulgación asociada a la producción hecha por el programa
- 🏠 Profesores investigadores y su producción intelectual. ( 2015 -2022)
- 🏠 Prácticas profesionales (2015-2022)
- 🏠 Medios Educativos (laboratorios, talleres, cocinas y otros) (2022). Recursos bibliográficos ( 2022). Software académico del programa (2022)
- 🏠 Procesos institucionales en los que interviene el programa. Indicadores (2022)
- 🏠 Convenios nacionales e internacionales del programa. Movilidad de estudiantes y profesores ( 2015 -2022), proyectos conjuntos con IES nacionales e internacionales. Resultados e impactos
- 🏠 Resultados y avances sobre la ejecución del Plan de Mejoramiento generado a partir de la autoevaluación 2020. Aspectos relevantes. Sustentar que las mejoras del programa obedecen a la ejecución de un plan de mejoramiento

### **3.4 Metodología**

- 🏠 Acciones desarrolladas por la facultad y el programa para motivar la participación de sus poblaciones en el proceso de autoevaluación 2022.
- 🏠 Comité de autoevaluación del programa, sus integrantes y su participación en la formulación de las preguntas de las encuestas direccionadas a cada segmento, como también los

consensos alcanzados en la valoración de los documentos.  
Su intervención en la elaboración de este informe.

-  Participación real de estudiantes, profesores, egresados del programa en la autoevaluación 2022. (cuadros, gráficos, etc)
-  Socialización y difusión de este informe
-  Mostrar los resultados alcanzados por el programa, de acuerdo a la escala de valoración, en cada factor en 2016, 2018, 2020 y 2022 años durante los cuales se llevaron a cabo las últimas autoevaluaciones.

### **3.5 Descripción, Análisis y Juicios sobre los Resultados de la Autoevaluación a partir del Programa Académico.**

El desarrollo de este punto es el de mayor exigencia, porque implica una profundidad en el conocimiento del programa y de la Institución.

41

La creatividad y la argumentación centrada en las características del programa, le darán la verdadera dimensión al programa y desde luego a la calidad que acompaña la gestión y los resultados evidenciados en las cifras e indicadores. Esta es la verdad a partir de los actores principales, sustentada en la realidad de las percepciones, opiniones y documentos. Aquí no hay cabida para las especulaciones.

Este importante aparte del informe, se desarrollará asumiendo los siguientes puntos:

#### **3.5.1 Factores y características evaluados**

Importante comenzar con una relación de los factores y características que el programa consideró evaluar.

### 3.5.2 Resultados de la Autoevaluación 2022

A partir de este punto se puede tomar como referente orientador los informes de 2020, pero desde luego bajo las miradas y conocimiento del programa por parte del Comité de Autoevaluación del programa. Es más orientador para el orden a seguir. Podrán consultarlo en kawak.

### 3.5.3 FACTOR 1. (nombre del factor)

Importante destacar todas las características que constituyen el respectivo factor, indicando cuales fueron objeto de evaluación por encuestas, cuáles serán abordadas a partir de la documentación y otras fuentes documentales institucionales disponibles y vigentes. No olvidar en el caso de fuentes documentales identificarlas plenamente y abordarlas en su contenido con la mayor rigurosidad.

42

#### POR CARACTERÍSTICAS DEL FACTOR:

Cuadro con las características evaluadas, con las respectivas calificaciones por cada segmento de población.

NO DOCUMENTAL: ENCUESTAS - PERCEPCIONES	- CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES ENCUESTADAS			Promedio Percepción	Ponderado Percepción
		Estudiantes	Egresados	Profesores		
	CARACTERÍSTICA N° 1. Misión, visión y proyecto institucional	4,2	4,15	4,3	4,22	1,27
	CARACTERÍSTICA N° 2. Proyecto educativo del programa	3,8	4,41	4,23	4,15	1,24
	CARACTERÍSTICA N° 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,1	3,82	4,4	4,11	1,23
	<b>FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</b>	<b>4,03</b>	<b>4,13</b>	<b>4,31</b>	<b>4,16</b>	<b>1,25</b>

DOCUMENTAL: DOCUMENTOS SELECCIONADOS	CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES DOCUMENTADAS			Promedio Documento	Ponderado Documento
		Estudiantes	Egresados	Profesores		
	CARACTERÍSTICA N° 1. Misión, visión y proyecto institucional	4,3	4,3	4,3	4,30	3,01
	CARACTERÍSTICA N° 2. Proyecto educativo del programa	4,3	4,3	4,3	4,30	3,01
	CARACTERÍSTICA N° 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,1	4,2	4,4	4,23	2,96
	<b>FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</b>	4,23	4,27	4,33	4,28	2,99

PARA EL CÁLCULO SE HACE USO DE LA SIGUIENTE PONDERACIÓN: 70% PARA LA PARTE DOCUMENTAL Y 30% PARA PERCEPCIONES

43

CONSOLIDADO	CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	Promedio	Ponderado	Promedio	Ponderado	Ponderado
		Percepción	Percepción	Documento	Documento	total
	CARACTERÍSTICA N° 1. Misión, visión y proyecto institucional	4,22	1,27	4,30	3,01	4,28
	CARACTERÍSTICA N° 2. Proyecto educativo del programa	4,15	1,24	4,30	3,01	4,25
	CARACTERÍSTICA N° 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,11	1,23	4,23	2,96	4,19
	<b>FACTOR 1: PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</b>	4,16	1,25	4,28	2,99	4,24

Descripción y análisis de **cada característica del factor** a partir de cada población, así:

- Estudiantes (pregrado y posgrado): percepción y documento (si es el caso)
- Profesores (pregrado y posgrado): percepción y documento (si es el caso)
- Egresados (pregrado y posgrado): percepción y documento (si es el caso)
- Académicos(administrativos): percepción y documento (si es el caso)
- Administrativos: percepción y documento (si es el caso)
- IES Extranjeras (convenio vigente) percepción y documento (si es el caso)
- Empresarios (pasantías y prácticas profesionales): percepción y documento (si es el caso)

En esta oportunidad debe reiterarse qué características y grupos de interés se soportan en documentos. Cuando se trate de documentos, es estrictamente necesario que mencione el nombre, capítulo e inclusive página. Es imprescindible hacer un análisis crítico y concienzudo del contenido apropiado.

44

Para analizar cada característica es importante **partir de los aspectos a evaluar** de cada una de ellas, ayudan a enmarcar la objetividad y cobertura del análisis.

#### **ANÁLISIS Y DESCRIPCIÓN DE LA CALIFICACIÓN ALCANZADA POR EL FACTOR EN TÉRMINOS GENERALES.**

Consolidación de los conceptos y miradas de todas las poblaciones. Se **perfila e identifica el factor** a partir de las características y sus respectivos Aspectos a Evaluar.

Los promedios consolidados, junto a la restante información, más el conocimiento y manejo del equipo, son los insumos centrales para esta mirada evaluativa e integral del Factor en estudio

Resumen de promedios ponderados de las características del factor XXXX.

Característica	Calificación Ponderada	Escala Cualitativa	Tipo de Estrategia
CARACTERÍSTICA Nº 1. Misión. visión y proyecto institucional	4,28	BUENO	Fortalecimiento
CARACTERÍSTICA Nº 2. Proyecto educativo del programa	4,25	BUENO	Fortalecimiento
CARACTERÍSTICA Nº 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,19	BUENO	Fortalecimiento
<b>Promedio Ponderado del Factor</b>	<b>4,24</b>	<b>BUENO</b>	<b>Fortalecimiento</b>

Aquí debe aparecer en la calificación ponderada de lo documental y lo no documental (consolidado)

### 3.5.4 Identificación de Fortalezas y Opciones de Mejora de cada Factor. Aproximación al Plan de Mejoramiento de cada Factor:

45

A partir de las valoraciones alcanzadas por el factor e identificando el tipo de acción a aplicar con miras al mejoramiento continuo, el programa desde este momento deberá plantear las estrategias, ya sea para el Mejoramiento, el Fortalecimiento o el Mantenimiento de la característica en cuestión. Se sugiere que las acciones sean concretas no sean más de dos por característica.

Las oportunidades de mejora, identificadas en los rangos inferiores o debilidades son de gran prioridad para ser atendidas y lograr en el corto y mediano plazo la superación de los indicadores comprometedores

De otra parte, el tratamiento debe ser uno solo ( mejoramiento o fortalecimiento o mantenimiento).



En el siguiente cuadro se puede identificar lo central en el tratamiento que corresponda:

		MEJORAMIENTO o FORTALECIMIENTO o MANTENIMIENTO	
<b>FACTOR # (nombre)</b>	Característica # 1: enunciarla	<b>ACCIONES</b>	
	Característica # 2: enunciarla	<b>ACCIONES</b>	

La información aquí recopilada, será la base para formular el **PLAN DE MEJORAMIENTO** desagregado en la matriz correspondiente (kawak), la cual incluye: fecha de ejecución, objetivos, responsable, seguimiento, indicadores de cumplimiento, entre otros. Se recomienda se condensen de manera asertiva las acciones, para evitar la dispersión.

### 3.5.5 Consolidados del Programa

En este punto será como una interesante síntesis del programa respecto al impacto de la autoevaluación y la autor regulación (plan de Mejoramiento Continuo)

De tal manera los consolidados esperados son los siguientes:

3.5.5.1 1°. Resultados consolidados de la calificación de factores de la autoevaluación 2022.  
Ejemplo

No.	Factor	Calificación	Tipo de Acción
1	Misión, proyecto institucional y de programa	4,24	Fortalecimiento
2	Estudiantes	4,10	Fortalecimiento
3	Profesores	4,12	Fortalecimiento
4	Procesos académicos	3,91	Mejora
	<b>Promedio Ponderado de Factores</b>	<b>4,09</b>	

47

3.5.5.2 2°. Comparativo Consolidado Autoevaluaciones 2020-2022 con variación porcentual.  
Ejemplo

No.	Factor	Comparativo Autoevaluaciones		Variación Porcentual
		2020	2022	
1	Misión, proyecto institucional y de programa	4,15	4,24	2,1%
2	Estudiantes	4,03	4,10	1,7%
3	Profesores	4,11	4,12	0,2%
4	Procesos académicos	4,01	3,91	-2,5%
	<b>Promedio Ponderado de Factores</b>	<b>4,01</b>	<b>4,09</b>	<b>0.15%</b>

3.5.5.3 3°. Consolidado de la calificación de factores según tipo de Población. Ejemplo

No.	Factor	Estudiante	Egresados	Docentes
1	Misión, proyecto institucional y de programa	4,02	4,32	4,38
2	Estudiantes	4,08	-	4,12
3	Profesores	4,11	-	4,13
4	Procesos académicos	3,75	3,91	4,06
	<b>Promedio Ponderado de Factores</b>	<b>3,99</b>	<b>4,11</b>	<b>4,17</b>

3.5.5.4 4°. Consolidado de la calificación de factores y características según tipo de Población.  
Ejemplo

CARACTERÍSTICAS Y FACTORES	POBLACIONES PARTICIPANTES			Promedio Ponderado
	Estudiantes	Egresados	Docentes	
CARACTERÍSTICA N° 1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	4,27	4,25	4,3	4,28
CARACTERÍSTICA N° 2. Proyecto Educativo del Programa	4,15	4,33	4,28	4,25
CARACTERÍSTICA N° 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa	4,1	4,09	4,4	4,20
<b>FACTOR 1: MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA</b>	<b>4,17</b>	<b>4,22</b>	<b>4,33</b>	<b>4,24</b>
CARACTERÍSTICA N° 4. Mecanismos de selección e ingreso				
CARACTERÍSTICA N° 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4,38		4,62	4,5
CARACTERÍSTICA N° 6. Participación en actividades de formación integral	3,79		4,41	4,1
CARACTERÍSTICA N° 7. Reglamentos estudiantil y académico			4,24	4,24
<b>FACTOR 2: ESTUDIANTES</b>	<b>4,08</b>		<b>4,42</b>	<b>4,10</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4,12</b>	<b>4,22</b>	<b>4,37</b>	<b>4,00</b>

48

5°. Consolidado del Plan de Mejoramiento del Programa. Este plan debe ser formulado a partir de la IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y OPCIONES DE MEJORA DE CADA FACTOR. APROXIMACIÓN AL PLAN DE MEJORAMIENTO DE CADA FACTOR

El Plan de Mejoramiento del PROGRAMA se apoyará en la matriz disponible en KAWAK:ID:2518, código EA-FR-39, Nombre: Matriz para planes de mejoramiento. Link

[https://www.kawak.com.co/uniagustiniana/gst\\_docu\\_mental/reg\\_insertar.php?llave=2518](https://www.kawak.com.co/uniagustiniana/gst_docu_mental/reg_insertar.php?llave=2518)

Este Plan será un anexo al presente informe de autoevaluación. Pueden referenciar el ID del registro que arroja KAWAK cuando el plan se sube al sistema. Con este referente será suficiente.

### **CONCLUSIONES DEL PROGRAMA (DIRECTOR DEL PROGRAMA, COMITÉ DE AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA)**

Las conclusiones son el compendio de las distintas miradas que estructuran la realidad del programa, en un instante en un momento de la dinámica e historia del mismo.

Se estructuran para que el lector interesado, en una sola fotografía con diferentes ángulos, pueda percibir el estado real de desarrollo.

Las conclusiones deben ser coherentes con todo el discurso expuesto en los análisis y desde luego con lo formulado en el Plan de Mejoramiento.

49

### **3.6 NOTAS DE ATENCIÓN:**

1°. La Gerencia de Planeación y Gestión de la Calidad. OPCA, estará atenta para brindar los apoyos que sean necesarios. Por favor nombrar a alguien para que eleve estas inquietudes al correo [planeacion@uniagustiniana.edu.co](mailto:planeacion@uniagustiniana.edu.co), estas solicitudes deben efectuarse en los tiempos prudenciales para evitar que al vencimiento de los plazos se acumulen estas peticiones.

2°. No se establece un límite de tamaño del informe, no obstante, se recomienda ser concretos en sus apreciaciones, comentarios y

análisis. Utilizar la letra Bookman Old Style , tamaño 12, interlineado sencillo 12. Por favor observar estas recomendaciones. El CNA sugiere un tamaño de 100 páginas y aconseja apoyarse en los anexos.

3°. Se recomienda leer la bibliografía pertinente que encontrarán en la dirección electrónica proporcionada en párrafos anteriores. Sin esta información, podría quedar desenfocado el informe correspondiente a la autoevaluación.

4°. Recordar que el proceso de autoevaluación se activa cada dos años, por tanto, para la ejecución del plan de mejoramiento puede considerar dos años. Importante reiterar que la autoevaluación está articulada en el SICU a través de proyectos y actividades de desarrollo resultantes de la planeación institucional de cada año. En este Plan de Mejoramiento, pueden incluir las actividades de gestión y de la cotidianidad que el programa ha impulsado para su propio mejoramiento.

5°. Por favor no olvidar la bibliografía y los anexos ( en los anexos deben incluir los documentos que han soportado algunas de las características). Importante recordar que los documentos tendrán doble propósito, uno, como bibliografía, y otro, como soporte de contenidos en algunas características que no tendrán percepciones (preguntas en encuestas)

6°. Será programada una reunión especial con las facultades, pero para participar en ella es necesario que hayan constituido el Comité de Autoevaluación del Programa y desde luego hayan leído esta GUÍA y conozcan los espacios electrónicos donde está disponible la información necesaria. El decano solicitará esta reunión a la Oficina de Planeación y Gestión de la Calidad -OPCA.

7°. Importante construir los índices de Contenidos del informe, como también los de las tablas y figuras. No olvidar las fuentes en cada tabla y figura.

8°. Esta guía no es una limitante para su creatividad e innovación, recoge los mínimos exigidos. Obviamente, es posible que haya apartes comunes a todos los informes.

9°. Los cálculos serán proporcionados por OPCA a través de la Dirección de Analítica de Datos

**10°.** Recuerden que en *kawak* encontrarán la información y documentos que necesitarán

**Bogotá, Julio 2022. Gerencia de Planeación y Gestión de la Calidad. OPCA**

## 3.7 ANEXOS

### ANEXO 1: FACTORES Y CARACTERÍSTICAS (combinados y equivalentes). AUTOEVALUACIÓN 2022

Nº	FACTOR	CARACTERÍSTICAS
1	<b>PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSTITUCIONAL</b>	CARACTERÍSTICA N°1. Misión, visión y proyecto institucional
		CARACTERÍSTICA N°2. Proyecto educativo del programa
		CARACTERÍSTICA N°3. Relevancia académica y pertinencia social del programa
2	<b>ESTUDIANTES</b>	CARACTERÍSTICA N°4. Mecanismos de selección e ingreso
		CARACTERÍSTICA N°5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional
		CARACTERÍSTICA N°6. Participación en actividades de formación integral
		CARACTERÍSTICA N°7. Orientación y seguimiento estudiantes.
		CARACTERÍSTICA N°8. Capacidad de trabajo autónomo los estudiantes.
		CARACTERÍSTICA N°9. Reglamento estudiantil y académico
		CARACTERÍSTICA N°10. Estímulos y apoyos para estudiantes del programa académico.
3	<b>PROFESORES</b>	CARACTERÍSTICA N°11. Selección, vinculación y permanencia
		CARACTERÍSTICA N°12. Estatuto profesoral
		CARACTERÍSTICA N°13. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia
		CARACTERÍSTICA N°14. Desarrollo profesoral
		CARACTERÍSTICA N°15. Estímulos a la trayectoria profesional
		CARACTERÍSTICA N°16. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

		CARACTERÍSTICA N°17. Remuneración por méritos
		CARACTERÍSTICA N°18. Evaluación de profesores
4	EGRESADOS	CARACTERÍSTICA N°19. Seguimiento de los egresados
		CARACTERÍSTICA N°20. Impacto de los egresados en el medio social y académico
5	ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJES	CARACTERÍSTICA N°21. Integralidad de los aspectos curriculares
		CARACTERÍSTICA N°22. Flexibilidad de los aspectos curriculares
		CARACTERÍSTICA N°23. Interdisciplinariedad
		CARACTERÍSTICA N°24. Estrategias pedagógicas
		CARACTERÍSTICA N°25. Sistema de evaluación de estudiantes
		CARACTERÍSTICA N°26. Trabajos de los estudiantes
		CARACTERÍSTICA N°27. Resultados de aprendizaje.
		CARACTERÍSTICA N°28. Competencias
		CARACTERÍSTICA N°29. Evaluación y autorregulación del programa
		CARACTERÍSTICA N°30. Vinculación interacción social
6	PERMANENCIA Y GRADUACION	CARACTERÍSTICA N°31. Permanencia y retención estudiantil
		CARACTERÍSTICA N°32. Políticas estrategias y estructuras para la permanencia y la graduación
		CARACTERÍSTICA N°33. Caracterización de estudiantes y sistemas de alertas tempranas
		CARACTERÍSTICA N°34. Ajustes a los aspectos curriculares.
		CARACTERÍSTICA N°35. Mecanismos de selección.
7	INTERACCIÓN CON EL ENTORNO NACIONAL E INTERNACIONAL	CARACTERÍSTICA N°36. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales
		CARACTERÍSTICA N°37. Relaciones externas de profesores y estudiantes
		CARACTERÍSTICA N°38. Habilidades comunicativas en una segunda lengua

8	<b>APORTES DE LA INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN, ASOCIADOS AL PROGRAMA ACADÉMICO</b>	CARACTERÍSTICA N°39. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural
		CARACTERÍSTICA N°40. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural
9	<b>BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA</b>	CARACTERÍSTICA N°41. Programas y servicios
		CARACTERÍSTICA N°42. Participación y seguimiento
10	<b>MEDIOS EDUCATIVOS Y AMBIENTE DE APRENDIZAJE</b>	CARACTERÍSTICA N°43. Estrategias y recursos de apoyo a profesores.
		CARACTERÍSTICA N°44. Estrategias y recursos de apoyo a estudiantes
		CARACTERÍSTICA N°45. Recursos bibliográficos y de información.
11	<b>ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA</b>	CARACTERÍSTICA N°46. Organización y administración
		CARACTERÍSTICA N°47. Dirección y gestión
		CARACTERÍSTICA N°48. Sistemas de comunicación e información
		CARACTERÍSTICA N°49. Estudiantes y capacidad institucional
		CARACTERÍSTICA N°50. Financiación del programa académico.
12	<b>RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS</b>	CARACTERÍSTICA N°51. Aseguramiento de la alta calidad y mejora continua
		CARACTERÍSTICA N°52. Recursos de infraestructura física y tecnológica
		CARACTERÍSTICA N°53. Recursos informativos y de comunicación

## ANEXO 2: ARTICULACIÓN ENTRE FACTORES, CONDICIONES REGISTRO CALIFICADO Y CONDICIONES INSTITUCIONALES

FACTORES CNA PROGRAMAS	CONDICIONES REGISTRO PROGRAMAS	CONDICIONES INSTITUCIONALES
PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA E IDENTIDAD INSITUCIONAL	DENOMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN	
ESTUDIANTES		MECANISMOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES
PROFESORES	PROFESORES	MECANISMOS DE SELECCIÓN Y EVALUACIÓN DE PROFESORES
EGRESADOS		PROGRAMA DE EGRESADOS
ASPECTOS ACADÉMICOS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE	ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PROCESO FORMATIVO	
	ASPECTOS CURRICULARES	
PERMANENCIA Y GRADUACIÓN		
INTERACCIÓN CON LOS ENTORNOS NACIONALES E INTERNACIONALES	RELACIÓN CON EL SECTOR EXTERNO	
APORTES DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO Y CREACIÓN	INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y/O CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL DEL PROGRAMA	
BIENESTAR DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA DEL PROGRAMA		MODELO DE BIENESTAR
MEDIOS ACADÉMICOS Y ESPACIOS DE APRENDIZAJE	MEDIOS EDUCATIVOS	RECURSOS SUFICIENTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE METAS
ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y FINANCIACIÓN DEL PROGRAMA		ESTRUCTURA ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA
		RECURSOS SUFICIENTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE METAS
RECURSOS FÍSICOS Y TECNOLÓGICOS	INFRAESTRUCTURA FÍSICA Y TECNOLÓGICA	RECURSOS SUFICIENTES PARA EL CUMPLIMIENTO DE METAS

### **ANEXO 3: VALORACIÓN CARACTERÍSTICAS POR PROGRAMA DE ACUERDO A SOPORTES DOCUMENTALES**

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/14\\_YBGs5LbA3XyJvAiA0sloeEP1c8W9tV/edit#gid=868491856](https://docs.google.com/spreadsheets/d/14_YBGs5LbA3XyJvAiA0sloeEP1c8W9tV/edit#gid=868491856)