



UNIVERSITARIA AGUSTINIANA
UNIAGUSTINIANA

Es creer en ti

Vigilada Mineducación



AUTOEVALUACIÓN 2016

INSTITUCIONAL

La UNIAGUSTINIANA
certifica todos sus procesos

ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	5
ANÁLISIS GENERAL E INTEGRAL DE LOS RESULTADOS DE LAS AUTOEVALUACIONES DE 2014 Y 2016	12
VALORACIONES DE CADA FACTOR DE ACUERDO CON SUS CARACTERÍSTICAS	17
FACTOR 1: MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL	17
FACTOR 2: ESTUDIANTES	19
FACTOR 3: PROFESORES	21
FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS	23
FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	25
FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	26
FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL	28
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	29
FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS SOBRE EL MEDIO	31
Factor 10: Recursos Físicos y financieros	32
ANÁLISIS COMPARADO POR FACTORES, EN ATENCIÓN A LAS CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS EVALUADOS	34
FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL	35
FACTOR 2: ESTUDIANTES	35
FACTOR 3: PROFESORES	36
FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS	36
FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	37
FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	38
FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL	39
FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	40
FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	40
FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	41
FORTALEZAS Y DEBILIDADES INSTITUCIONALES BAJO CRITERIOS DE RELEVANCIA, PRIORIDAD, EXPECTATIVAS INTERNAS, EVIDENCIA Y OPCIONES DE MEJORA	42
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	62

LISTA DE TABLA

Tabla 1. Puntaje y Calificaciones.....	8
Tabla 2. Promedio de la Calificación para cada uno de los Factores según Actores de la Autoevaluación 2014	14
Tabla 3. Total Uniagustiniana Autoevaluación 2016	15
Tabla 4. Factores de Evaluación Factor 1, 2014	18
Tabla 5. Factores de Autoevaluación Factor 1, 2016	18
Tabla 6. Factores de Evaluación Factor 2, 2014	19
Tabla 7. Factores de Autoevaluación Factor 2, 2016	20
Tabla 8. Factores de Evaluación Factor 3, 2014	21
Tabla 9. Factores de Evaluación Factor 3, 2016	22
Tabla 10. Factores de Evaluación Factor 4, 2014	23
Tabla 11. Factores de Evaluación Factor 4, 2016	24
Tabla 12. Factores de Evaluación Factor 5, 2014	25
Tabla 13. Factores de Evaluación Factor 5, 2016	26
Tabla 14. Factores de Evaluación Factor 6, 2014	27
Tabla 15. Factores de Evaluación Factor 6, 2016	27
Tabla 16. Factores de Evaluación Factor, 2014	28
Tabla 17. Factores de Evaluación Factor 7, 2016	29
Tabla 18. Factores de Evaluación Factor 8, 2014	30
Tabla 19. Factores de Evaluación Factor 8, 2016	30
Tabla 20. Factores de Evaluación Factor 9, 2014	31
Tabla 21. Factores de Evaluación Factor 9, 2016	32
Tabla 22. Factores de Evaluación Factor 10, 2014	32
Tabla 23. Factores de Evaluación Factor 10, 2016	33

LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Participación de estudiantes por Campus- Autoevaluación 2016.....	9
Ilustración 2. Participación Estudiantes Según Horario - Autoevaluación 2016.....	9
Ilustración 3. Total Matriculados, Uniagustiniana	10

INFORME DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN 2016 UNIAGUSTINIANA

INTRODUCCIÓN

Dando cumplimiento al mandato del Consejo Superior de la Uniagustiniana establecido por la Resolución 020 de 2013 del 6 de enero de 2013; mediante la cual se emite la política de CALIDAD y su importante componente como es la Autoevaluación; con el propósito de avanzar en la formulación e implementación de los procesos necesarios que conduzcan a cumplir con suficiencia los requerimientos del MEN para alcanzar la acreditación de programas académicos e institucional de alta calidad, se presenta el siguiente informe.

El documento recoge el análisis de resultados de la aplicación de los diferentes instrumentos de la autoevaluación llevada a cabo durante el segundo semestre de 2016, en comparación con el ejercicio realizado en 2014, con el fin de evidenciar el progreso y los avances de la percepción de la calidad de los procesos académicos y de apoyo en la Institución. En las jornadas de 2016 participaron 4558 estudiantes de pregrado, 384 estudiantes de especializaciones, 498 egresados, 349 docentes, 46 académico administrativos y 177 administrativos, para un total de 6012 participantes, lo cual representó el 50.7 % de la comunidad académica conformada por todos sus estamentos. En estas jornadas se valoraron los diferentes aspectos que integran los atributos de calidad a nivel de la Institución como un todo, considerando la integración de los diez factores propuestos por el Consejo Nacional de Acreditación, para los procesos de acreditación de alta calidad.

En la primera parte de este documento, se presentan los resultados totales alcanzados por cada una de las calificaciones de los 10 factores y por cada estamento consultado, tanto para el ejercicio de autoevaluación del año 2014 como para el de 2016. Igualmente, **en la segunda parte** se presentan las calificaciones obtenidas para cada factor con sus respectivas características, sobre las cuales se preguntó en detalle y de manera diferenciada a cada uno de los estamentos acerca de la percepción de

calidad; como resultado de dicha percepción se registran las respectivas calificaciones obtenidas para cada factor de forma comparada para los dos periodos analizados. Alrededor de cada calificación se provee un análisis sobre las diferencias de las calificaciones entre estamentos por características, y se infieren elementos de causa y efecto de dichas calificaciones, así como recomendaciones para su mejoramiento.

En la tercera parte se presenta un segundo nivel de análisis de carácter conclusivo, también sobre las calificaciones obtenidas por cada factor de forma comparada, sobre la base de los contextos externos e internos del ejercicio de autoevaluación y bajo los criterios de relevancia, prioridad, expectativas, criticidad, aspectos de medición, evidencia y opciones de mejora. Al final se genera un análisis de fortalezas y debilidades por factor, y se exponen algunos aspectos importantes a ser tenidos en cuenta, así como sugerencias en las evidencias que se deben generar para cada factor con miras a acreditación institucional por el CNA. Además, se incluye recomendaciones para las siguientes fases del proceso de mejoramiento continuo de la calidad, en el marco del modelo de Uniagustiniana.

ENFOQUE Y METODOLOGÍA

En la Uniagustiniana, los procesos de Autoevaluación y de mejoramiento continuo de la calidad se fundamentan desde los Estatutos Generales¹, Capítulo Segundo, Artículo 5, literal h) como un proceso de realización permanente de acuerdo con las políticas de aseguramiento de la calidad, con el propósito de alcanzar las notas más altas en materia de acreditación, bajo el liderazgo de la Rectoría (Capítulo Sexto, Artículo 39, literal b).

De la misma manera, a la luz del PEI², tanto en sus considerandos como en su introducción, principios y referentes orientadores bajo el enfoque pedagógico Uniagustiniano, la autoevaluación se concibe como un proceso transversal y parte integral no solo de las actividades académicas, sino de la Institución como un todo, con el propósito mayor de mejoramiento continuo y de aseguramiento de la calidad, como el principal mecanismo para la autorregulación y materialización del compromiso con la sociedad.

La metodología implementada y la aplicación de instrumentos se estructuró para captar las medidas de cumplimiento de los principios Misionales materializados en el PEI, la percepción sobre el cumplimiento de las normas, los planes y proyectos de mejoramiento de la calidad, la coherencia con los procesos académicos y mecanismos administrativos de apoyo dentro de los contextos internos y externos. Contempla el análisis integral por factores³ fundamentales, como atributos de la calidad del quehacer de Uniagustiniana y la evolución de sus procesos en continuo mejoramiento. Se trabajó sobre diez factores, que se desagregan en cuarenta características de calidad, algunas de las cuales son evaluadas por parte de todos los estamentos de la comunidad universitaria: directivos académicos, funcionarios administrativos, estudiantes de pregrado y posgrado, docentes y egresados.

Los rangos de calificación sobre la estructura de categorías de respuesta (los factores y sus características) se designan a través de la siguiente escala con la cual se establecen los umbrales de valoración de la calidad alcanzados por cada factor y característica, como resultados de las calificaciones registradas en los diferentes instrumentos. Esta escala

¹ Acuerdo No. 005 de 2009, Estatuto Orgánico de Universitaria Agustiniana – Uniagustiniana.

² Resolución de Rectoría No. 033 de 2013. Actualización del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Universitaria Agustiniana – Uniagustiniana.

³ (2104) CESU “Acuerdo 03”.

permite automáticamente conocer el nivel de calidad alcanzado que funciona (escala de Likert)⁴ como codificador del proceso de calificaciones en un proceso cuantitativo y cualitativo, según lo expresa la siguiente tabla:

Tabla 1. Puntaje y Calificaciones

Puntaje cuantitativo	Calificación Cualitativa
De 4.51 a 5.00; de 90% a 100%	Excelente
De 3.51 a 4.50; de 70% a 90%	Bueno
De 2.51 a 3.50; de 50% a 70%	Regular
De 1.00 a 2.50; de 40% a 50%	Malo

Los formularios aplicados se construyeron con base en los lineamientos para el proceso de acreditación de instituciones de educación superior del CESU⁵ dentro del proceso permanente de autoevaluación, los cuales tiene como característica principal la integralidad de las preguntas en términos de las funciones sustantivas, que permiten emitir valoraciones y juicios sobre el nivel de cumplimiento de cada factor de calidad y sus características.

Para propósitos de interpretación de los resultados, estos se organizaron de manera que las calificaciones que emitieron cada uno de los estamentos, fueran exclusivamente sobre aquellas preguntas que se les formularon, pues no a todos se les hicieron las mismas preguntas, evitando así sesgos en el análisis conjunto.

A continuación, se presenta la caracterización de los estudiantes que participaron en el proceso de autoevaluación durante el año 2016.

De los 4558 estudiantes encuestados el 92,3% son del campus Tagaste, el 7,7% del campus Suba, de estos el 41.4% son del horario diurno y el 58.6% del horario nocturno.

⁴ La escala de Likert nos permite medir actitudes y conocer el grado de conformidad sobre cualquier proposición o afirmación sobre un objeto de análisis, en donde se busca que los entrevistados expresen libremente su opinión y el nivel de intensidad de la misma sobre una estructura de categorías de respuesta. Ver: (2016) Robinson, Nick "How to Use the Likert Scale in Statistical" <http://classroom.synonym.com/use-likert-scale-statistical-analysis-4855078.html>

⁵ Ver: (2104) CESU Op. cit.

Ilustración 1. Participación estudiantes por Campus – Autoevaluación 2016

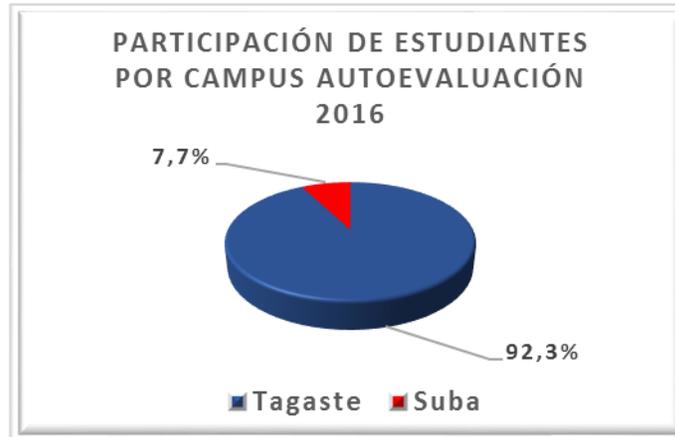
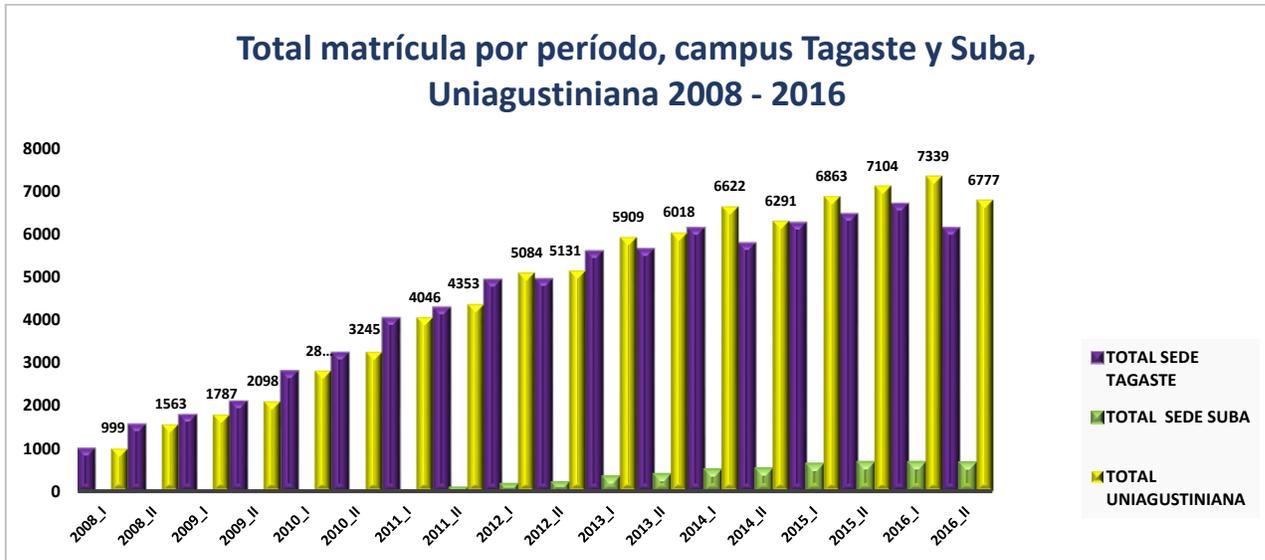


Ilustración 2. Participación estudiantes según horario – Autoevaluación 2016



Los datos permiten apreciar que la mayor proporción de la matrícula está en el campus Tagaste, en la cual los estudiantes de horario diurno superan a los estudiantes del horario nocturno; no así en el campus Suba.

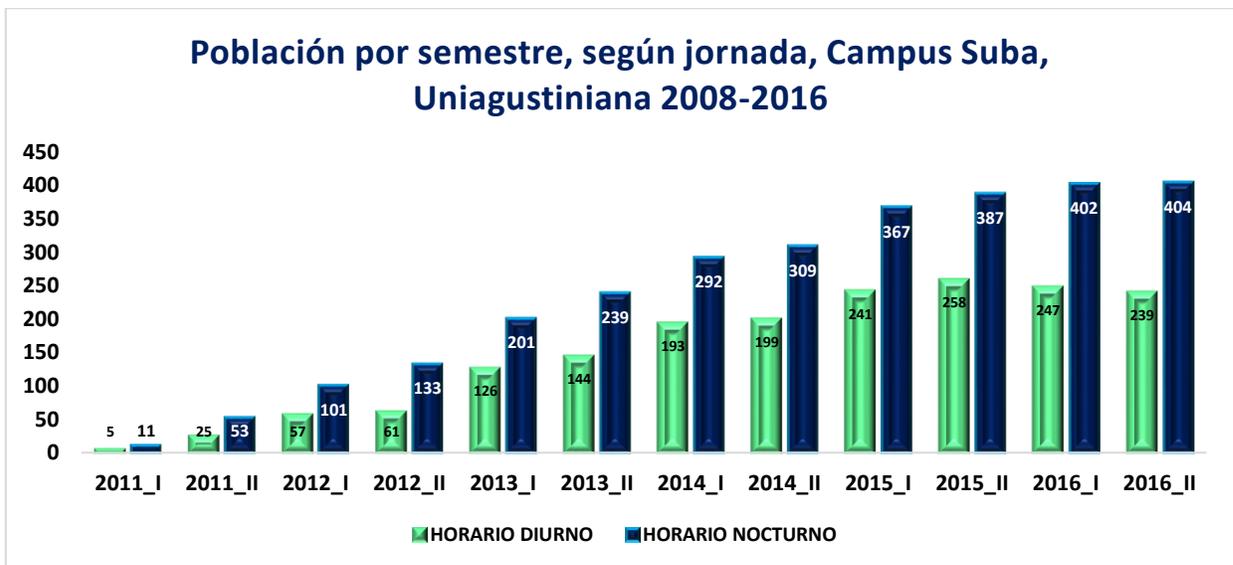
Ilustración 3. Total Matriculados, Uniagustiniana



Fuente: Siga, Reporte 419, tomado diciembre 2016.

La representación gráfica demuestra que el crecimiento de la demanda por la oferta académica tiene el valor más alto en el primer semestre del año 2016, con un registro total de 7339 alumnos.

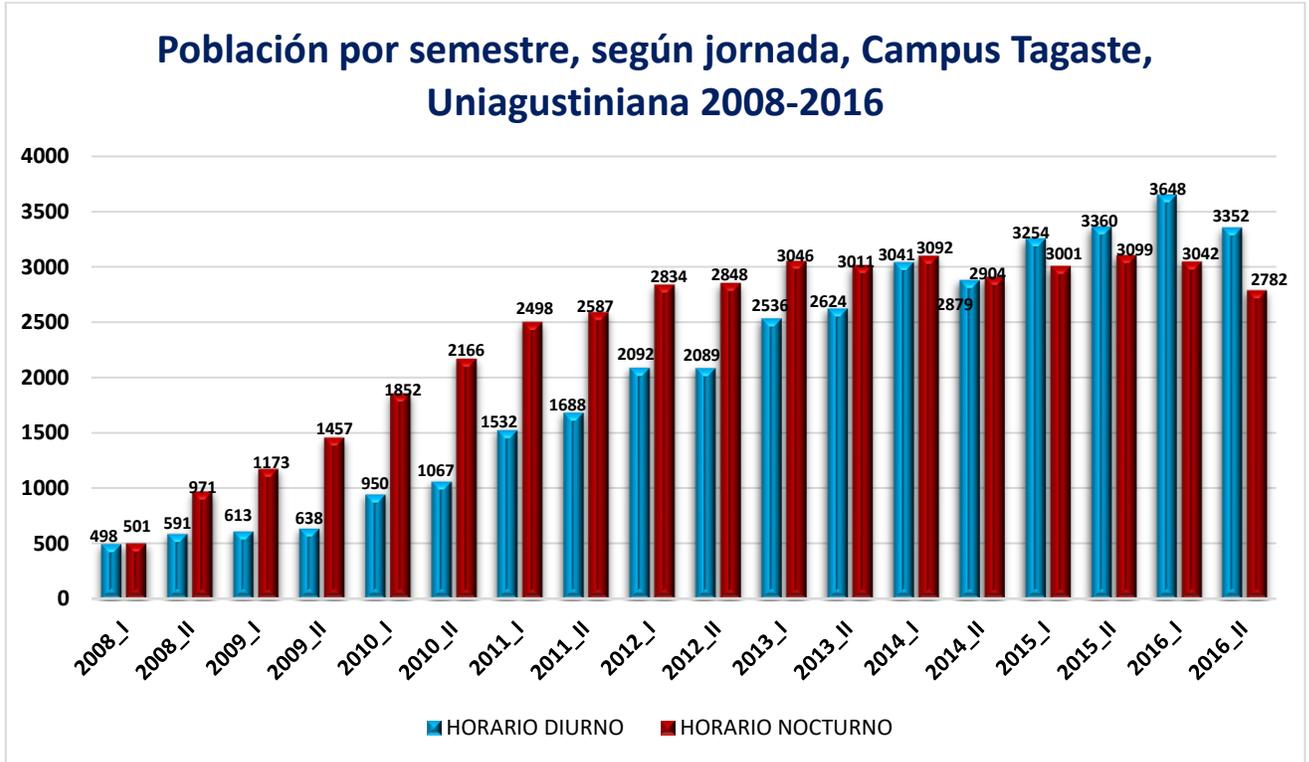
Ilustración 2. Total Matriculados, Campus Suba



Fuente: Siga, Reporte 419, tomado diciembre 2016.

La mayor población del campus Suba está registrada en el horario de la noche, lo cual indica la importancia de este campus como una opción para aquellos estudiantes que laboran durante el día.

Ilustración 3. Total Matriculados, Campus Tagaste



Fuente: Siga, Reporte 419, tomado diciembre 2016.

La mayor población registrada en la Uniagustiniana, entre los años 2008 y 2016, se encuentra en el campus Tagaste. En este campus cabe resaltar que el horario de la mañana ha presentado un incremento en el registro de la matrícula, muy notorio, a partir del segundo semestre del 2014. El registro de la matrícula en el horario nocturno en el campus Tagaste supera el registro del campus Suba, y se consolida como una alternativa de formación importante para la población trabajadora del sector.

ANÁLISIS GENERAL E INTEGRAL DE LOS RESULTADOS DE LAS AUTOEVALUACIONES DE 2014 Y 2016

En las siguientes tablas se muestra una síntesis integral de los resultados alcanzados de los dos últimos ejercicios de Autoevaluación, con el fin de ilustrar la evolución del mejoramiento de la calidad medida a través de las calificaciones otorgadas por los diferentes estamentos de Uniagustiniana:

- ❖ Los resultados de la tabla del año 2014 muestran con claridad que el 80% de los factores que determinan los atributos institucionales de alta calidad alcanzan una calificación de Bueno, y que únicamente son percibidos como regulares, la visibilidad nacional e internacional y el bienestar institucional.
- ❖ Por su parte la tabla del año 2016, se observa que la totalidad de los factores alcanza la calificación de Bueno, con notables mejorías en visibilidad nacional e internacional y bienestar institucional.

En el ejercicio del 2014 por características, en cuanto a la visibilidad nacional e internacional, las notas más bajas las otorgaron los docentes, los egresados y los estudiantes de especialización. También fue calificado como regular el Bienestar Institucional por parte de casi todos los estamentos menos por los docentes.

En el ejercicio del 2016, las calificaciones más bajas, las emitieron los egresados y los estudiantes de especialización, en los factores de visibilidad nacional e internacional, investigación, innovación, creación artística y cultural, bienestar y procesos académicos. El factor visibilidad nacional e internacional y el factor de impacto de los egresados sobre el medio son calificados con notas un poco menores por egresados y estudiantes de especialización.

En cuanto al Bienestar institucional en el ejercicio de 2014, las calificaciones más bajas las otorgan los egresados, y los estudiantes. En el 2016, solo los egresados califican como Regular este factor, lo cual muestra un avance importante en su mejoramiento ante los demás estamentos. Como se sabe, el Bienestar es un factor muy crítico cuando se va a evaluar la calidad de

una IES, ya que es considerado por el MEN⁶ casi como una cuarta función sustantiva. A pesar de los avances alcanzados, en la medida en que buena parte de los compromisos asociados a la misión y visión están relacionados a este factor, se hace necesario profundizar y ampliar los procesos incorporados a sus características sobre todo a las políticas, programas y servicios vinculados al bienestar universitario en los cuales también participen los egresados, lo mismo que los procesos que aseguren la permanencia, la retención estudiantil y el tránsito hacia las fases avanzadas del currículo en los programas de posgrado.

Finalmente, en cuanto a los recursos físicos y financieros, en el ejercicio de 2014, los docentes otorgaron calificación baja (3.8); en el ejercicio de 2016 se observó un avance siendo calificado casi como bueno al igual que por los administrativos. Frente a dicho avance, y teniendo en cuenta que este factor es la base para el pleno ejercicio y desarrollo de las funciones sustantivas, se observa la necesidad de continuar profundizando los mecanismos de acceso y uso a los servicios de dicha infraestructura. En cuanto a los aspectos financieros, en el ejercicio de 2014 fueron calificados con 4.1, en el de 2016 con 4.4, avance significativo. Este avance, muestra el compromiso de la Institución con la asignación y distribución de recursos y los usos de fondos relacionados con la participación presupuestal por funciones sustantivas.

En síntesis, el análisis comparado entre los ejercicios de autoevaluación de 2014 y 2016 muestra que la Uniagustiniana desarrolló un proceso de mejoramiento continuo en aquellos factores que fueron calificados como regulares, alcanzando avances significativos en la mayoría de ellos, aunque aún quedan importantes espacios de mejoramiento hasta alcanzar la excelencia.

Calificación 2014= 3.65 Buena

Calificación 2016 = 3.90 Buena

⁶ Ver: (2016) MEN "POLÍTICA DE BIENESTAR PARA INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR" Versión para discusión. También: (2013) MEN "Lineamientos Política de Educación Superior Inclusiva".

Juicio Analítico: Desde el punto de vista de los factores, en el ejercicio de 2014 el 20% de los factores obtuvo la calificación de Regular; para el 2016 y bajo algunas medidas que toma la institución para afrontar los resultados se obtiene, para el conjunto de factores, una calificación de Buena. Para este mismo año, los factores de visibilidad nacional e internacional y bienestar logran una mejora y, en consecuencia, un ascenso en la calificación. Cabe mencionar que todos los factores presentan valoraciones más altas que las dadas en el 2014, lo cual indica el esfuerzo de la institución por mejorar y desarrollar a cabalidad sus funciones sustantivas.

Tabla 2. Promedio de la Calificación para cada uno de los Factores según Actores de la Autoevaluación 2014

2014 TODOS LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS							
PROMEDIO DE LA CALIFICACIÓN PARA CADA UNO DE LOS FACTORES SEGÚN ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
FACTORES		Administrativos	Docente	Egresado	Estudiante Especialización	Estudiante Pregrado	Total Uniagustiniana
FACTOR 1	Factor misión, proyecto Institucional y del programa	4,11	4,32	3,90	3,71	3,71	3,95
FACTOR 2	Factor estudiantes	3,81	3,84	3,40	3,68	3,90	3,69
FACTOR 3	Factor profesores	3,36	3,96		4,01	3,84	3,80
FACTOR 4	Procesos Académicos	3,77	3,82	3,36	3,65	3,71	3,66
FACTOR 5	Visibilidad nacional e internacional		2,66	3,04	3,16	3,50	3,00
FACTOR 6	Investigación, Innovación y creación artística y cultural		3,69	2,97	3,76	3,92	3,70
FACTOR 7	Bienestar Institucional	3,50	3,61	2,88	3,44	3,36	3,50

FACTOR 8	Organización, Administración y Gestión	3,90	4,08	3,50	3,70	3,68	3,70
FACTOR 9	Impacto de los Egresados en el medio	3,30	3,75	3,29	3,36	3,33	3,37
FACTOR 10	Recursos físicos y financieros	4,03	3,85				4,11
OTROS SERVICIOS	Recursos físicos	4,28	4,27	4,14	3,97	3,86	3,91
	Servicios	3,98	3,93	3,67	3,41	3,58	3,61
TOTAL							3,65

Tabla 3. Total Uniagustiniana Autoevaluación 2016

2016 TODOS LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS							
PROMEDIO DE LA CALIFICACIÓN PARA CADA UNO DE LOS FACTORES SEGÚN ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
CARACTERÍSTICAS FACTORES	Academico Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante especialización	Total
EVALUACIÓN CUANTITATIVA	MEDIA						
Factor misión, proyecto Institucional y del programa	4,39	4,47	4,55	3,98	4,04	3,64	4,06
Factor estudiantes	4,32	4,20	4,49	3,43	4,01	3,71	3,99
Factor profesores	4,21	4,41	4,24		4,05	4,17	4,08
Procesos Académicos	4,27	4,44	4,38	3,32	3,94	3,82	3,92
Visibilidad nacional e internacional	4,15			3,25	3,67	3,12	3,62

Investigación, Innovación y creación artística y cultural	4,38		4,15	3,25	3,89	3,70	3,85
Bienestar Institucional	4,20	4,61	4,26	3,06	3,87	3,54	3,85
Organización, Administración y Gestión	4,42		4,46	3,70	4,01	3,75	4,00
Impacto de los Egresados en el medio	4,36	4,53	4,30	3,56	3,63	2,49	3,66
Recursos físicos y financieros	4,24	4,44	4,41				4,41
TOTAL	4,30	4,44	4,36	3,45	3,91	3,66	3,90

Para mayor ilustración los gráficos siguientes resumen el resultado de las mejoras aplicadas en el período inter autoevaluaciones (2014 y 2016). Así:

FACTORES	2014	2016	% MEJORA
1. Misión, Visión, Proyecto educativo	3,95	4,06	2,78%
2. Estudiantes	3,69	3,99	8,13%
3. Profesores	3,73	4,08	9,38%
4. Procesos Académicos	3,66	3,92	7,10%
5. Visibilidad Nacional e Internacional	3	3,62	17,15%
6. Investigación, Innovación, Creación Artística y Cultural	3,37	3,85	7,54%
7. Bienestar Institucional	3,35	3,85	15,61%
8. Organización y Admón. de la Gestión	3,7	4	5,82%
9. Impacto de los Egresados en el Medio	3,37	3,66	8,60%
10. Recursos Físicos y Financieros	4,11	4,41	7,29%
PROMEDIO GENERAL	3,65	3,94	8,53%

En la siguiente sección, se explica en detalle, qué aspectos específicos inciden en las valoraciones de cada factor en los ejercicios de autoevaluación de 2014 y 2016. De igual manera, se analizan las diferencias de las calificaciones entre estamento por características, y se derivan elementos de causa y efecto de dichas calificaciones con recomendaciones para su mejoramiento continuo.

VALORACIONES DE CADA FACTOR DE ACUERDO CON SUS CARACTERÍSTICAS

FACTOR 1: MISIÓN, VISIÓN Y PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

De acuerdo con los principios enunciados por el CNA⁷, este factor es el eje de la calidad y del desarrollo académico de la Institución. Cuando se definen la misión, la visión y el PEI se hacen explícitos, transparentes se da un sentido ontológico y ético a los contenidos y a la forma como la Institución ofrece soluciones a la problemática social y económica del país. A partir de este factor eje se valoran los resultados sobre el desempeño institucional y el comportamiento de las dinámicas internas, a la luz de la política y estrategias de autoevaluación institucional y de la normatividad del MEN.

Como lo muestran los datos de la tabla 2 del ejercicio de 2014, por orden de importancia en su valoración, el cumplimiento de este factor es percibido como Bueno por todos los estamentos, con la mayor valoración para los docentes, los administrativos y los egresados, y con la menor valoración para los estudiantes de pregrado y de especialización.

Frente a los aspectos a evaluar en las características de este factor, se pudo determinar que la apropiación de la misión, visión y el PEI en términos de los proyectos de los programas y de su pertinencia social es Buena, está en concordancia con los postulados declarados y son las características mejor calificadas.

⁷ (2104) CESU "Acuerdo 03".

Tabla 4. Factores de Evaluación Factor 1, 2014

Uniagustiniana 2014								
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN								
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR	
Factor 1	Factor misión, proyecto Institucional y del programa							
Característica 1	Misión, Visión y proyecto institucional	4,21	4,18	4,50	3,59	4,40		
		3,96	3,82	4,53	3,86	4,41		
				4,49	4,28	4,37		
Característica 2	Proyecto Educativo del programa	3,79	3,59	4,51	4,49	3,75		
		3,89	3,92	4,31	3,67	3,63		
				4,22				
				4,36				
Característica 3	Relevancia académica y pertinencia social del programa	3,42	3,50	4,15	3,87	4,12		
		3,87	3,96	4,32	3,81			
		2,85	3,01	3,90	3,63			
		3,71	3,71	4,32	3,90	4,11	3,95	

En el ejercicio autoevaluativo del 2016, se observa que mejora la calificación del factor, así como la percepción de los egresados y de los estudiantes de pregrado frente a la relevancia académica y pertinencia social de los programas.

Tabla 5. Factores de Autoevaluación Factor 1, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 1. Misión, Visión y Proyecto Institucional	4,50	4,47	4,62	4,10	4,06	3,59	4,09
CARACTERÍSTICA Nº 2. Proyecto Educativo del Programa	4,28		4,49	4,00	4,03	3,66	4,03
CARACTERÍSTICA Nº 3. Relevancia académica y pertinencia social del programa				3,86		3,69	3,78
1 FACTOR MISION, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	4,39	4,47	4,55	3,98	4,04	3,64	4,06

Por características, en el ejercicio de 2016, la percepción sobre la misión, visión y el proyecto educativo es la que alcanza la calificación más alta. En cuanto a la apropiación del PEI de los programas y su coherencia con el proyecto educativo de los programas y las actividades académicas desarrolladas fueron calificadas como buenas por todos los estamentos encuestados.

A pesar del ostensible mejoramiento en los resultados del factor y sus características, es necesario continuar trabajando sobre la percepción de los egresados, mejorando la efectividad de los canales y mecanismos de comunicación.

FACTOR 2: ESTUDIANTES

Para el ejercicio de autoevaluación del 2014, la siguiente tabla permite apreciar la percepción de los estamentos sobre el factor Estudiantes, el cual fue muy bien calificado por todos, sin excepción. Por características, este factor obtiene las notas más altas en los mecanismos de selección e ingreso, la participación en actividades de formación integral y los reglamentos. Por estamento las calificaciones inferiores al promedio se dieron por parte de los egresados con una valoración de 3.40 y los estudiantes de especialización con valoración de 3.68.

Tabla 6. Factores de Evaluación Factor 2, 2014

Uniagustiniana 2014							
CALIFICACION CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR
Factor 2	Factor estudiantes						
Característica 4	Mecanismo de selección e ingreso	4,23	3,74	3,72		4,17	
				4,28		3,81	
Característica 5	Estudiantes admitidos y Capacidad institucional	3,90	3,93	3,94			
				2,50			
				4,48			
				4,15			
Característica 6	Participación en Actividades de formación Integral	2,88	3,32	3,89		3,62	
		3,69	3,40	4,24		3,99	
				4,06			
Característica 7	Reglamentos estudiantil y académico	4,04	3,99	3,90	4,17	3,44	
				3,39	3,34		
				3,55	3,10		
					2,99		
		3,90	3,68	3,84	3,40	3,81	3,69

Para el ejercicio del 2016, la tabla siguiente nos muestra un mejoramiento en todas las calificaciones de las características asociadas al factor. Las calificaciones más altas las alcanzaron la capacidad institucional, los mecanismos de selección e ingreso, seguidas de los reglamentos académico y estudiantil, y la formación integral. Por estamentos, las percepciones más bajas, aunque buenas, son las de los egresados y los estudiantes de especialización.

Tabla 7. Factores de Autoevaluación Factor 2, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 4. Mecanismos de selección e ingreso	4,63		4,59		4,01		4,06
CARACTERÍSTICA Nº 5. Estudiantes admitidos y capacidad institucional			4,51		4,26	4,09	4,26
CARACTERÍSTICA Nº 6. Participación en actividades de formación integral			4,59		3,92	2,68	3,89
CARACTERÍSTICA Nº 7. Reglamentos estudiantil y académico	4,05	4,20	4,37	3,43	3,87	4,06	3,89
2. FACTOR ESTUDIANTES	4,32	4,20	4,49	3,43	4,01	3,71	3,99

Frente a las anteriores características, se observa que la Institución cuenta con reglas y mecanismos de ingreso, selección y evaluación suficientes, coherentes y transparentes, que aseguran el tránsito curricular adecuado de los estudiantes de acuerdo con los requerimientos académicos y de la formación integral definido en el PEI.

La dinámica propia de los estudiantes de especialización hace necesario que se diseñen estrategias que permitan la inclusión efectiva de estos estudiantes a las actividades de desarrollo integral.

FACTOR 3: PROFESORES

Sobre el factor Profesores, en el ejercicio de autoevaluación del 2014, la calificación en su conjunto alcanza un nivel de Bueno, siendo los estudiantes de especialización y los mismos docentes los que otorgan las mayores calificaciones. Un poco más bajas, están las de los administrativos y los estudiantes de pregrado. Por estamentos, las calificaciones más bajas las otorgan los administrativos y los egresados.

Tabla 8. Factores de Evaluación Factor 3, 2014

Uniagustiniana 2014							
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR
Factor 3	Factor profesores						
Característica 8	Selección, vinculación y permanencia de profesores	3,97	4,24	4,65		3,38	
Característica 9	Estatuto profesoral			4,61		3,13	
				3,63			
				4,31			
Característica 10	Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	3,58	3,87	4,05			
				3,22			
				2,97			
Característica 11	Desarrollo profesoral	4,29	4,44	4,42		3,41	
		2,87	4,00	4,17			
Característica 12	Estímulos a la docencia, investigación, creación	3,78	3,65	3,76		3,53	
		3,80	3,55	3,48		3,50	
Característica 13	Producción, pertinencia y utilización e impacto de material docente.	3,93	4,06	4,20	3,50		
Característica 14	Remuneración por méritos			3,83		3,23	
Característica 15	Evaluación de profesores	4,46	4,28	3,94			
				3,66			
		3,84	4,01	3,96	3,50	3,36	3,80

Por su parte en la autoevaluación de 2016, el factor profesores en su conjunto alcanzó la calificación de Bueno, experimentando un mejoramiento, tanto en las calificaciones de sus características, como en las percepciones de todos los estamentos, de las cuales se destacan el avance en las calificaciones de los estudiantes de especialización.

Tabla 9. Factores de Evaluación Factor 3, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 8. Selección, vinculación y permanencia de profesores	4,55	4,43	4,52			4,06	4,31
CARACTERÍSTICA Nº 9. Estatuto profesoral	4,34	4,27	4,17		3,95		3,98
CARACTERÍSTICA Nº 10. Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	4,17	4,38	4,35		4,13		4,15
CARACTERÍSTICA Nº 11. Desarrollo profesoral	4,25	4,34	4,43			4,41	4,40
CARACTERÍSTICA Nº 12. Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	3,93	4,26	3,98			3,87	3,98
CARACTERÍSTICA Nº 13. Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	4,00	4,52	4,31		4,09	4,02	4,11
CARACTERÍSTICA Nº 14. Remuneración por méritos			4,00				4,00
CARACTERÍSTICA Nº 15. Evaluación de profesores	4,20		4,09		4,04	4,37	4,07
3. FACTOR PROFESORES	4,21	4,41	4,24		4,05	4,17	4,08

Es importante destacar las características con mayor calificación, las cuales fueron: el desarrollo profesoral; la selección, vinculación y permanencia de profesores; y, el número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores, lo cual indica importantes avances en el compromiso de la institución por la consolidación de la docencia.

La evolución en la calificación alcanzada por este factor es muy significativa, ya que los docentes son el estamento más permanente en una institución y de la adecuada distribución de las cargas por funciones sustantivas a los diferentes programas, sus condiciones de estabilidad, remuneración y estímulos a la producción académica e investigativa, dependen la calidad de largo plazo de las dinámicas de las funciones sustantivas. La calificación de los estudiantes, ligeramente más baja, otorgada a este factor señala la necesidad de revisar a la asignación de cargas y al desarrollo profesoral.

FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS

Este factor esencial alcanza la calificación de Bueno en el ejercicio de autoevaluación del 2014. En la siguiente tabla se muestran calificaciones muy similares entre los tres estamentos que de manera directa se encuentran inmersos en todos los procesos como son los estudiantes de pregrado y especialización, y los docentes. Puntajes similares son otorgados por los egresados y los administrativos.

Por características, la integralidad del currículo, la interdisciplinariedad, las estrategias de enseñanza aprendizaje y el sistema de evaluación de los estudiantes, alcanzan las calificaciones más altas. Las menores calificaciones otorgadas son, en su orden, para los recursos informáticos y de comunicación, los recursos bibliográficos y de apoyo docente.

Tabla 10. Factores de Evaluación Factor 4, 2014

Uniagustiniana 2014								
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN								
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR	
Factor 4	Procesos Académicos							
Característica 16	Integralidad del currículo	3,87	3,88	4,22	4,00	4,20		
					3,93			
					2,81			
Característica 17	Flexibilidad del currículo	3,71	3,43	4,22	3,57			
					3,70			
Característica 18	Interdisciplinariedad	3,43	3,13	3,58		4,21		
				3,89		3,81		
Característica 19	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	3,87	3,88	4,23	3,80			
Característica 20	Sistema de evaluación de estudiantes	3,78	3,78	4,08		3,71		
		3,98	4,01	3,95				
Característica 21	Trabajos de los estudiantes	3,94	3,93	4,22				
Característica 22	Evaluación y autorregulación del programa.			3,99	3,28	3,08		
Característica 23	Extensión o Proyección Social	3,61	3,72	3,64	3,62	3,89		
					2,28			
Característica 24	Recursos bibliográficos	3,97	3,67	4,31	2,95	3,81		
				3,70	3,22	4,11		
Característica 25	recursos informáticos y de comunicación	3,33	3,32	4,13	3,12			
				3,29		3,47		
				3,18		3,79		
				2,82		3,44		
Característica 26	Recursos de apoyo docente	3,34	3,38	3,43				
		3,71	3,65	3,82	3,36	3,77		3,66

En el ejercicio de autoevaluación de 2016, el factor procesos académicos experimentó mejoramiento en la calificación de Bueno respecto del 2014.

Por estamento, la única calificación de regular la otorgaron los egresados. Por características todas las calificaciones alcanzan la calificación de bueno.

Tabla 11. Factores de Evaluación Factor 4, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 16. Integralidad del currículo			4,48	3,70	3,84	3,98	3,88
CARACTERÍSTICA Nº 17. Flexibilidad del currículo			4,35	3,61	3,88	2,85	3,82
CARACTERÍSTICA Nº 18. Interdisciplinariedad							
CARACTERÍSTICA Nº 19. Estrategias de enseñanza y aprendizaje			4,40		3,99	4,02	4,02
CARACTERÍSTICA Nº 20. Sistema de evaluación de estudiantes			4,43		4,01	3,78	4,02
CARACTERÍSTICA Nº 21. Trabajos de los estudiantes			4,50		3,95		4,00
CARACTERÍSTICA Nº 22. Evaluación y autorregulación del programa				3,44			3,44
CARACTERÍSTICA Nº 23. Extensión o proyección social			4,33	3,00			3,53
CARACTERÍSTICA Nº 24. Recursos bibliográficos				3,23	3,95	4,00	3,90
CARACTERÍSTICA Nº 25. Recursos informáticos y de comunicación	4,27	4,44	4,35	3,12	4,05	4,02	4,01
CARACTERÍSTICA Nº 26. Recursos de apoyo docente			4,21		3,90	4,00	3,93
4. FACTOR PROCESOS ACADÉMICOS	4,27	4,44	4,38	3,32	3,94	3,82	3,92

Para el factor procesos académicos del 2016 cabe resaltar que las características estrategias de enseñanza y aprendizaje, el sistema de evaluación de estudiantes y trabajos de los estudiantes obtuvieron las valoraciones más altas. Por el contrario, la característica evaluación y autorregulación de programa obtuvo la calificación más baja dentro del factor.

Aunque el factor viene experimentando ascenso en su progreso, las calificaciones, están señalando la necesidad de reforzar algunas de las

acciones de mejoramiento, en general, de elementos didácticos asociados a los procesos de aprendizaje, en la medida en que la modernización de los contenidos y las metodologías de las disciplinas son cada día más fuertemente intensivas en tecnologías de la información y la comunicación.

FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

Tabla 12. Factores de Evaluación Factor 5, 2014

Uniagustiniana 2014							
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR
Factor 5	Visibilidad nacional e internacional						
Característica 27	Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	3,50	3,16	3,29	3,04		
				2,04			
		3,50	3,16	2,66	3,04		3,0

Como se observa en la tabla anterior, en el ejercicio de autoevaluación de 2014 este factor obtuvo la calificación de Regular, con puntajes regulares por todos los estamentos que lo calificaron. La calificación más baja fue dada por los docentes mientras que la más alta fue dada por los estudiantes.

En la tabla siguiente correspondiente a la autoevaluación de 2016, el factor experimenta un mejoramiento y alcanza el umbral de bueno, aunque en el límite de la escala y arrastrado por las calificaciones de los académicos administrativos y los estudiantes.

Tabla 13. Factores de Evaluación Factor 5, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 27. Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	4,39				3,69	3,12	3,67
CARACTERÍSTICA Nº 28. Relaciones externas de profesores y estudiantes.	3,95			3,25	3,65		3,62
5. FACTOR VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL	4,15			3,25	3,67	3,12	3,62

En el contexto de la educación superior, tanto nacional como internacional, este factor es determinante para el reconocimiento institucional de la alta calidad, dados los procesos de globalización y de mayor integración de las Instituciones de educación superior a nivel nacional. Hay que señalar que en las directrices del sistema de ciencia, tecnología e innovación del país y en la tradición de las grandes universidades, este factor está fuertemente ligado a los procesos de investigación.

Aunque la calificación de este factor alcanzó el nivel de Bueno y viene mejorando, se hace necesario profundizar las acciones de integración interna y externa para trabajar de manera conjunta por la organización y participación en eventos académicos e incrementar los niveles de interacción con otras comunidades académicas, disciplinares, científicas y sociales por medio de la movilidad de profesores y estudiantes, así como lograr ampliar los alcances de los convenios nacionales e internacionales.

FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

El cuadro siguiente permite visualizar que la calificación otorgada en el ejercicio de autoevaluación de 2014 por casi todos los estamentos es buena, con calificaciones más altas por parte de los estudiantes de pregrado y los estudiantes de especialización; la calificación regular es dada por los egresados. Por su parte, los docentes perciben los procesos de investigación formativa como buenos, más no así los egresados, quienes los califican de regulares.

Tabla 14. Factores de Evaluación Factor 6, 2014

Uniagustiniana 2014						
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN						
Factores de evaluación	Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR
Factor 6	Investigación, Innovación y creación artística y cultural					
Característica 29	Formación para la Investigación, la innovación y la creación cultural y artística		3,88	3,71	2,22	
Característica 30	Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	3,90	3,94	3,49		
		4,00	3,48			
		4,15	3,99			
		3,62	3,60			
		3,92	3,76	3,69	2,97	3,70

En la autoevaluación de 2016, los resultados de la tabla siguiente muestran un mejoramiento del factor, manteniéndose en el umbral de bueno y con calificaciones menores por parte de los egresados y de los estudiantes de especialización.

Tabla 15. Factores de Evaluación Factor 6, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 29. Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	4,47		4,15	3,25	3,92	3,70	3,86
CARACTERÍSTICA Nº 30. Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	4,29		4,14		3,87		3,90
6. FACTOR INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL	4,38		4,15	3,25	3,89	3,70	3,85

Por su posición estratégica en el aseguramiento y acreditación de la calidad, la función de investigación cobra una gran importancia porque con su gestión se contribuye de forma significativa a fortalecer el currículo, a consolidar grupos y semilleros de investigación y a aportar en términos de innovación al sector productivo y social del país. La Uniagustiniana inició

el proceso de reconocimiento de estos grupos ante Colciencias y en un futuro próximo se espera que se reclasifique el que está en categoría D y se inscriban nuevos grupos.

FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL

La siguiente tabla presenta los resultados del ejercicio de autoevaluación de 2014 en el cual este factor alcanzó el nivel de regular, siendo mejor calificado en sus características por los docentes y los administrativos que por los estudiantes de pregrado y los estudiantes de especialización. Por características, los estudiantes a través de sus respuestas conceden mucha importancia a la pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar, frente a los proyectos que establecen estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación.

Tabla 16. Factores de Evaluación Factor, 2014

Uniagustiniana 2014							
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR
Factor 7	Bienestar Institucional						
Característica 31	Políticas, programas y servicio de bienestar universitario	4,05	3,73	3,41	2,85	3,37	
				3,61	2,91	3,57	
				3,58		3,61	
				3,63			
Característica 32	Permanencia y retención estudiantil.	2,68	3,15	3,82		2,96	
		3,36	3,44	3,61	2,88	3,50	3,50

En la autoevaluación de 2016, como lo muestra la siguiente tabla, este factor experimentó un mejoramiento importante alcanzando la calificación de bueno y con mejor puntaje en la característica relativa a las políticas, programas y servicios de bienestar universitario.

Tabla 17. Factores de Evaluación Factor 7, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA N° 31. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	4,26	4,61	4,27	3,06	3,95	3,54	3,90
CARACTERÍSTICA N° 32. Permanencia y retención estudiantil	4,11		4,26		3,80		3,84
7. FACTOR BIENESTAR INSTITUCIONAL	4,20	4,61	4,26	3,06	3,87	3,54	3,85

Es un factor que sin duda impacta las dinámicas de la vida académica por lo que resulta pertinente afianzar estrategias de tipo comunicativo, que garanticen que la información llegue a cada uno de los estudiantes y así realizar las acciones de seguimiento que permitan incrementar la tasa de permanencia y minimizar la deserción académica.

FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

En la siguiente tabla se consigna los resultados del factor para el año 2014. La calificación alcanza el nivel de Bueno siendo, en su orden, los docentes y los administrativos los que otorgan una mayor calificación a este factor. Resulta obvio que en virtud de la vinculación contractual que tienen estos dos estamentos están en una posición que les permite evaluar el factor con criterios de objetividad.

Tabla 18. Factores de Evaluación Factor 8, 2014

Uniagustiniana 2014							
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
Factores de evaluación	Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR	
Factor 8	Organización, Administración y Gestión						
Característica 33	Organización, Administración y Gestión del programa	3,66	3,63	4,08	3,24	3,66	
						4,10	
						3,83	
						4,08	
Característica 34	Sistemas de comunicación e información	3,69	3,65	3,90	3,27	3,88	
				4,10	4,08	3,96	
				4,06	3,53	3,78	
Característica 35	Dirección del programa.	3,70	3,83	4,28		4,03	
		3,68	3,70	4,08	3,53	3,91	3,78

Por su parte, los estudiantes de pregrado y de especialización otorgan calificaciones muy similares, y los egresados ligeramente menores.

En cuanto a los resultados del ejercicio de autoevaluación del año 2016, la siguiente tabla muestra un buen mejoramiento en este factor en su conjunto y, así mismo, en las calificaciones obtenidas por características, con buenas notas emitidas por egresados y estudiantes de especialización.

Tabla 19. Factores de Evaluación Factor 8, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 33. Organización, administración y gestión del programa	4,42		4,47		3,89	3,65	3,92
CARACTERÍSTICA Nº 34. Sistemas de comunicación e información			4,47	3,70	4,07	3,83	4,05
CARACTERÍSTICA Nº 35. Dirección del programa			4,46		4,07		4,10
8. FACTOR ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	4,42		4,46	3,70	4,01	3,75	4,00

Por características, las calificaciones promedio indican la necesidad de fortalecer aún más la gestión de los programas académicos y continuar hacia la excelencia de los procesos de apoyo a la academia. Cabe anotar que la característica de dirección del programa obtuvo la calificación más alta por parte de los docentes.

FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS SOBRE EL MEDIO

La tabla siguiente, permite visualizar que este factor alcanzó una calificación de Regular, con los puntajes más bajos por parte de los egresados, los estudiantes de especialización y el pregrado, y con calificaciones más altas por parte de docentes y administrativos.

Por características el seguimiento a egresados tiene una calificación ligeramente superior a la evaluación de impacto en el medio social y académico.

Tabla 20. Factores de Evaluación Factor 9, 2014

Uniagustiniana 2014							
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN							
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR
Factor 9	Impacto de los Egresados en el medio						
Característica 36	Seguimiento de los egresados	3,01	3,84	4,01	3,70		
				3,75	3,95		
					3,94		
					2,20		
Característica 37	Impacto de los Egresados en el medio social y académico.	3,95	3,25	3,74	3,63	4,27	
		3,60	2,99	3,54	2,32	3,31	
		2,75		3,69		2,86	
						2,16	
						2,82	
				3,27			
		3,33	3,36	3,75	3,29	3,3	3,37

En el ejercicio de autoevaluación de año 2016, la siguiente tabla muestra que el factor en su conjunto experimentó un buen mejoramiento, alcanzando la calificación de Bueno, con una mejor calificación en la característica de evaluación de impacto de los egresados en el medio social y académico.

Tabla 21. Factores de Evaluación Factor 9, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA N° 36. Seguimiento de los egresados	4,36	4,53	4,30	3,34	3,63	2,49	3,64
CARACTERÍSTICA N° 37. Impacto de los egresados en el medio social y académico				3,81			3,81
9. FACTOR IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO	4,36	4,53	4,30	3,56	3,63	2,49	3,66

El análisis comparado de las cifras de los dos ejercicios de autoevaluación, están señalando la necesidad de continuar con el fortalecimiento de los procesos y mecanismos para la evaluación de impacto y de seguimiento a egresados, con el fin de percibir de manera más amplia cuáles aspectos son clave para mejorar el campo de formación de los programas, para que los egresados se destaquen en el desempeño de la profesión. También debe continuar mejorándose el servicio de empleo institucional y los canales de comunicación.

Factor 10: Recursos Físicos y financieros

Tabla 22. Factores de Evaluación Factor 10, 2014

Uniagustiniana 2014								
CALIFICACIÓN CUANTITATIVA A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS PARA CADA UNO DE LOS ACTORES DE LA AUTOEVALUACIÓN								
Factores de evaluación		Estudiante Pregrado	Estudiante de Especialización	Docente	Egresados	Administrativos	TOTAL FACTOR	
Factor 10	Recursos físicos y financieros							
Característica 38	Recursos físicos.					4,23		
						4,24		
						3,99		
						4,57		
						3,87		
Característica 39	Presupuesto del programa			3,85	4,46	3,43		
Característica 40	Administración de Recursos					3,87		
				3,85	4,46	4,03	4,11	

La tabla anterior muestra que, en el ejercicio de autoevaluación del 2014, los estamentos a los que se les hicieron estas preguntas, perciben con un nivel de Bueno este factor, el cual es clave para apoyar los desarrollos de largo plazo de la Institución en cuanto a las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social. Por características es muy importante que se perciba en promedio como buenos los criterios de asignación y distribución de los recursos físicos y financieros, de acuerdo con la naturaleza y características de los programas.

Por su parte, en la autoevaluación de 2016 se experimentó un mejoramiento del factor en su conjunto, en el cual las calificaciones muestran un ascenso en lo que respecta a los recursos físicos.

Tabla 23. Factores de Evaluación Factor 10, 2016

TOTAL UNIAGUSTINIANA AUTOEVALUACIÓN 2016							
Características Factores (Evaluación cuantitativa)	Ente						Total
	Academico_ Administrativo	Administrativo Administrativo	Docente	Egresado	Estudiante	Estudiante_ especialización	
	Media	Media	Media	Media	Media	Media	
CARACTERÍSTICA Nº 38. Recursos físicos	4,23	4,51	4,48				4,47
CARACTERÍSTICA Nº 39. Presupuesto del programa	4,27	4,35	4,38				4,36
CARACTERÍSTICA Nº 40. Administración de recursos							
10. FACTOR RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS	4,24	4,44	4,41				4,41

Aunque el factor viene desarrollando un buen mejoramiento, se hace necesario continuar con el fortalecimiento de los procesos en donde se evidencien la participación distribucional en términos de presupuesto de inversión y gastos, así como la asignación de planta física e infraestructura por funciones sustantivas y programas.

ANÁLISIS COMPARADO POR FACTORES, EN ATENCIÓN A LAS CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS EVALUADOS

Con base en los criterios que utiliza el CNA para evaluar la calidad de programas e instituciones, y teniendo como punto de partida los informes de autoevaluación, a continuación se analizan los resultados de los dos ejercicios examinados, identificando a través de los factores y sus características, las condiciones internas de operación de las actividades académicas y de apoyo, concluyendo con un juicio sobre la calidad alcanzada sobre el análisis comparado de los periodos de autoevaluación, 2014 y 2016.

La valoración de este análisis por parte de la comunidad académica Uniagustiniana, debe hacerse bajo la consideración que la Autoevaluación es un punto de partida y oportunidad para exponer las fortalezas y debilidades institucionales, para ser utilizadas como insumo para la planeación del mejoramiento continuo de la calidad de los procesos y resultados del desempeño institucional. El ejercicio de examen de cada uno de los factores y sus características y los juicios que se generan se argumentan sobre la base de los enunciados para cada factor que utilizan como referente los Pares del CNA y las causalidades entre las funciones sustantivas a través de las características de manera integral.

Lo anterior conlleva asumir las conclusiones sobre los resultados alcanzados con un alto sentido académico para destacar, aspectos críticos y prioridades que se identifican para ser abordadas en los ejercicios posteriores de planeación y prospección de la Institución.

Con el fin de generar un mayor insumo contributivo del ejercicio de prospectiva y planeación estratégica, con base en la interpretación de los resultados de las calificaciones, se provee un segundo análisis de carácter conclusivo sobre la base de los contextos externos e internos de lo que regularmente vienen siendo los procesos de acreditación de las IES ante el CNA, bajo los siguientes criterios: relevancia, prioridad, expectativas, criticidad, aspectos de medición, evidencia y opciones de mejora. Al final se genera un análisis de fortalezas y debilidades por factor, el cual incluye recomendaciones para las siguientes fases del proceso de mejoramiento continuo de la calidad, en el marco del modelo de Uniagustiniana.

FACTOR 1: MISIÓN Y PROYECTO INSTITUCIONAL

“Una Institución de alta calidad se reconoce por tener un proyecto educativo institucional, el cual debe ser suficientemente socializado y apropiado por la comunidad y sirve de referente fundamental para el desarrollo de sus funciones misionales”.

Calificación 2014 = 3.95 Bueno	Calificación 2016 = 4.06 Bueno
<p>Juicio Analítico: Considerando las características asociadas a los factores de misión visión y PEI, se percibe como buena en los dos ejercicios con tendencia firme de mejoramiento. A través de las respuestas se concede mayor importancia a las estrategias y mecanismos establecidos para la discusión, actualización y difusión del Proyecto Educativo y a las actividades académicas desarrolladas como coherentes con lo establecido en el Proyecto Educativo de los Programas académicos.</p> <p>El trabajo adelantado desde la Vicerrectoría de Desarrollo Humano y Espiritualidad Agustiniana (ESUNA), con talleres y actividades renovadas en la inducción y el permanente contacto de estas instancias tanto con estudiantes, docentes y padres de familia ha permitido un avance importante en este factor.</p>	

FACTOR 2: ESTUDIANTES

“Una Institución de alta calidad se reconoce porque permite al estudiante potenciar al máximo sus conocimientos, capacidades y habilidades durante su proceso de formación”.

Calificación 2014 = 3.69 Bueno	Calificación 2016 = 3.99 Bueno
<p>Juicio Analítico: Considerando las características asociadas al factor estudiantes en términos de selección e ingreso, capacidad institucional, participación en actividades de formación integral y reglamento, la calidad considerada por todos los diferentes estamentos, se percibe</p>	

como buena y en ascenso desde el 2014 hasta 2016. A través de las respuestas se concede mayor importancia a la capacidad institucional y a los mecanismos de selección e ingreso. También a la formación integral, reglamento académico sobre las prácticas frente a la asignación de recursos e instalaciones para las mismas.

FACTOR 3: PROFESORES

“La calidad de una Institución académica se reconoce en el nivel y calidad de sus profesores, que hacen de su tarea un ejemplo de vida”

Calificación 2014= 3.73 Bueno	Calificación 2016= 4.08 Bueno
<p>Juicio Analítico: Considerando las características asociadas a este factor, la calidad percibida por todos los estamentos es buena y en ascenso en los ejercicios de 2014 y 2016. Se asocia a un buen resultado pues los atributos académicos y personales de la calidad de los docentes se constituyen en el eje principal de la excelencia académica de la Institución a largo y mediano plazo.</p> <p>De parte del estamento docente existe un reconocimiento del esfuerzo que viene realizando la institución frente a los procesos de selección, vinculación, permanencia y desarrollo profesoral; una clara muestra de ello es la política institucional en materia de remuneración y los estímulos a la producción académica que se evidencia en la producción de artículos, ponencias y el diseño de textos didácticos pertinentes en los procesos de formación.</p>	

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

“Una Institución Académica de alta calidad se reconoce por la capacidad que tiene de ofrecer una formación integral, flexible, actualizada e interdisciplinaria, acorde con las tendencias contemporáneas del área disciplinaria o profesional que le ocupa”.

Calificación 2014=3.66 Bueno	Calificación 2016= 3.92 Bueno
<p>Juicio Analítico: Las respuestas por características durante los dos ejercicios de autoevaluación muestran una tendencia de mejoramiento de este factor y conceden mayor importancia a las estrategias de enseñanza aprendizaje; se destacan los recursos informáticos, bibliográficos, de comunicación y la flexibilidad e integralidad curricular. Estrategias metodológicas para afianzar el conocimiento como talleres, conversatorios, práctica en laboratorios y salidas de campo fortalecen los procesos académicos de la institución.</p> <p>Se observa la importancia de organizar y participar en eventos académicos para difundir y posicionar las investigaciones académicas y los procesos de articulación con las comunidades. Un aspecto que se reconoce y valora es la atención y retroalimentación que de manera permanente realizan los docentes a los proyectos y trabajos de los estudiantes con la incorporación de contenidos innovadores para cualificar los perfiles profesionales en relación con las competencias laborales específicas requeridas.</p>	

FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

“Una Institución de alta calidad es reconocida nacional e internacionalmente a través de los resultados de sus procesos misionales”.

Calificación 2014=3.00 Regular	Calificación 2016= 3.62 Bueno
<p>Juicio Analítico: El factor de visibilidad nacional e internacional muestra una evolución ascendente de mejoramiento al alcanzar la calificación de bueno en el ejercicio de autoevaluación de 2016. En las calificaciones por características se otorga similar importancia a la inserción de la institución en contextos académicos nacionales e internacionales y a las relaciones externas de profesores y estudiantes.</p> <p>En la Institución en 2015 se crea la Oficina de Relaciones Internacionales, ORI, a través de la cual se genera una importante acción para la concreción de convenios internacionales, se estructura la política</p>	

sobre Internacionalización y se inicia la organización e integración de la movilidad de estudiantes y docentes preferentemente. Es el factor que mayor porcentaje de mejora presenta.

FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

“Una Institución de alta calidad, de acuerdo con su naturaleza, se reconoce por la efectividad en sus procesos de formación para la investigación, el espíritu crítico y la creación, y por sus aportes al conocimiento científico y al desarrollo cultural”.

Calificación 2014 = 3.7 Bueno	Calificación 2016 = 3.85 Bueno
<p>Juicio Analítico: La calificación otorgada en los dos ejercicios de autoevaluación muestra un mejoramiento en la percepción de la calidad. Por características, en primer lugar, los estamentos encuestados otorgan una mayor importancia al compromiso con la investigación y la creación artística y cultural y, en segundo lugar, a la investigación formativa, lo cual nos indica que la Institución no decae en sus esfuerzos por apoyar esta función sustantiva.</p> <p>Al profundizar en las respuestas se destacan la importancia de las calificaciones sobre las políticas institucionales, el trabajo de los grupos y semilleros de investigación en los que participan estudiantes y docentes, el reconocimiento de estos por Colciencias a través de los aportes con la participación de los estudiantes en programas de innovación, transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad en la Uniagustiniana. Igualmente, son percibidas como buenas, aunque susceptibles de mejorar los aspectos relacionados con los incentivos y políticas de respaldo a la existencia y permanencia de grupos y semilleros, la utilización por parte de los docentes de mecanismos para incentivar en los estudiantes la generación de ideas y problemas de investigación, que puedan ser resueltos mediante la aplicación del conocimiento y la innovación y los grupos o semilleros que soportan los programas. En este aspecto hay que señalar la importancia de fortalecer los procesos pedagógicos de investigación formativa frente a los semilleros y grupos que soportan los programas, lo cual está directamente relacionado con las opciones de grado y los niveles avanzados curriculares hacia los postgrados.</p>	

Para los pares es muy importante evidenciar las horas asignadas a la investigación, al desarrollo de las líneas y al fortalecimiento de semilleros y los grupos de investigación que soportan los programas, con la participación de docentes y estudiantes, la participación en eventos de socialización del conocimiento y a los incentivos y respaldos institucionales para la innovación, la creación artística y cultural.

Institucionalmente y como estrategia de mejora para este factor, se separa la investigación de la Vicerrectoría Académica y se oxigena la Investigación creando la Vicerrectoría de Investigaciones, con lineamientos y políticas para su desarrollo. No obstante, es uno de los factores con el indicador más bajo de mejora, aunque las calificaciones se mantienen en la categoría de BUENO.

FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL

“Los servicios de bienestar universitario son suficientes, adecuados y accesibles, son utilizados por profesores, estudiantes y personal administrativo del programa y responden a una política integral de bienestar universitario definida por la institución”.

Calificación 2014 = 3.5 Regular	Calificación 2016 = 3.85 Bueno
<p>Juicio Analítico: Este factor considerado de carácter integral fue calificado como Regular en 2014 y en el ejercicio de 2016 experimentó un mejoramiento. Por características, a través de las respuestas se otorga una calificación similar al conocimiento y atractivo de los servicios y programas, a su pertinencia y contribución para el desarrollo personal y la formación integral de los estudiantes, y sobre la existencia de actividades y proyectos para asegurar la permanencia y retención estudiantil. La dinámica de mejoramiento, impone profundizar y ampliar los procesos incorporados a sus características sobre todo a las políticas, programas y servicios, la difusión del conocimiento sobre estos servicios, la accesibilidad y goce.</p> <p>Este factor es uno de los que muestra un porcentaje de mejora significativa al aumentar de 3.5 a 3.85. La creación de la nueva vicerrectoría de Desarrollo Humano, permitió estructurar políticas y estrategias importantes para visibilizar las acciones propias de bienestar estudiantil, y especialmente ampliar las coberturas de beneficiados y participantes.</p>	

Entendiendo que un componente importante del Bienestar Institucional es el tema de la retención y graduación (deserción y pasivos académicos), se creó la instancia organizacional denominada PERMANENCIA, a través de la cual se ha evidenciado acciones concretas que deben ser dimensionadas para que impacten en los indicadores propios.

FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

“Una Institución Académica de alta calidad requiere una estructura administrativa y procesos de gestión al servicio de las funciones misionales. La administración no debe verse en sí misma, sino en función de su vocación al desarrollo de las funciones sustantivas y al proyecto educativo”.

Calificación 2014 = 3.7 Bueno	Calificación 2016 = 4.0 Bueno
<p>Juicio Analítico: En cuanto a la organización, administración y gestión, se califica como buena en los dos ejercicios de autoevaluación con tendencia ascendente de mejoramiento. Por características, se otorga la mayor importancia a la dirección de los programas, y a los sistemas de información y comunicación, a la organización para la asignación de aulas, salas y laboratorios, el portal web, correo electrónico, carteleras, boletines y a las reuniones realizadas por parte de las direcciones de programas.</p> <p>La inversión efectuada en materia de información y comunicación es de importancia por su asignación de acuerdo a proyectos que marcan un derrotero cierto hacia desarrollos importantes en este campo.</p>	

FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO.

“Una Institución Académica de alta calidad se reconoce a través del desempeño laboral de sus egresados y del impacto que estos tienen en el proyecto educativo y en los procesos de desarrollo social, cultural y económico en sus respectivos entornos”.

Calificación 2014 = 3.4 Bueno	Calificación 2016 = 3.66 Bueno
<p>Juicio Analítico: Los resultados de la aplicación de los instrumentos genera la calificación de este factor como Bueno y ascendiendo en su proceso de mejoramiento en los dos ejercicios de autoevaluación comparados. Por características, se otorga mayor importancia al impacto de los egresados en el medio social y académicos, y un poco menos al seguimiento de egresados. De acuerdo con los resultados a lo largos de todos los factores, se observa que los egresados son quienes en promedio califican más bajo estos factores, lo cual demuestra la necesidad de reforzar los mecanismos e instrumentos de acercamiento y participación de los mismos en los procesos académicos de la Institución.</p> <p>Este factor a pesar de los esfuerzos institucionales, si bien se encuentra en una calificación de BUENO, la población misma es de gran movilidad de residencia y de lugar de trabajo lo que dificulta su ubicación. No obstante, su mejora es más lenta en comparación a los otros factores, lo cual ratifica el interés de la Institución de mantener una comunicación asertiva con este estamento de la comunidad universitaria. Se han creado incentivos para su participación en los programas de posgrado y en su presencia en eventos internacionales con ponencias pertinentes.</p>	

FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS

“Una Institución Académica de alta calidad se reconoce por tener los recursos necesarios para dar cumplimiento óptimo a su proyecto educativo y por mostrar una ejecución y manejo efectivos y transparentes de sus recursos físicos y financieros”.

Calificación 2014 = 4.11 Bueno	Calificación 2016 = 4.41 Bueno
<p>Juicio Analítico: La calidad de este factor es calificada como buena y mejorando a través de los dos ejercicios de autoevaluación comparado. Por características, la calificación ligeramente menor la reciben el presupuesto asignado a los programas, aunque todas mejorando y en el umbral de bueno. Considerando que este factor es la base para el pleno ejercicio y desarrollo de las funciones sustantivas, se hace necesario continuar profundizando en su mejoramiento, sobre todo en los mecanismos de acceso y uso a los servicios de dicha infraestructura y revisar los mecanismos de acceso y uso de estos recursos, lo mismo que desarrollar y ponderar las fuentes desde donde se generan junto a su aplicación y</p>	

distribución por funciones sustantivas en términos de los programas y proyectos en desarrollo.

Este factor muestra un indicador de mejora significativo. El presupuesto de inversión se socializa a través de la Jornada de Planeación que cada año se organiza. Cada programa académico y dependencia administrativa conoce los proyectos que se aprueban y los recursos asignados para la ejecución tanto de proyectos como actividades de desarrollo.

Los vicerrectores y directores socializan con sus equipos de trabajo los recursos presupuestales asignados para su gestión.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES INSTITUCIONALES BAJO CRITERIOS DE RELEVANCIA, PRIORIDAD, EXPECTATIVAS INTERNAS, EVIDENCIA Y OPCIONES DE MEJORA

BREVE SÍNTESIS DE REQUERIMIENTOS DEL CNA A PROPÓSITO DE LA ACREDITACIÓN

A continuación, se explicitan los requerimientos por parte del Ministerio de Educación Nacional y del CNA⁸ para que las IES obtengan la acreditación institucional: de la totalidad de los programas sujetos al proceso de acreditación deberán tener como mínimo el 25% acreditado; a partir del año 2019 pasará a ser el 40%.

Adicional a lo anterior, las Instituciones de Educación Superior deberán garantizar que sus excedentes financieros se reinviertan en su actividad misional, para lo cual se necesitará de un mayor nivel de desagregación en la aplicación y destinación de los recursos.

CONTEXTO INTERNO

A partir del análisis de cada uno de los factores es necesario elaborar un mapa de ruta con metas que contemplen coherencia con cada una de las características del factor, de esta manera se espera formular indicadores que den cuenta tanto de aspectos cuantitativos como cualitativos.

⁸ A la fecha hay 48 Universidades con acreditación institucional, recuperado Marzo 16 de 2017 <https://www.icetex.gov.co/dnnpro5/es-co/cr%C3%A9ditoeducativo/institucionesconacreditaci%C3%B3ndealtacalidad.aspx>. Véase también: “Lineamientos para el proceso de acreditación de Instituciones de Educación Superior”. Acuerdo 03 de 2014. CESU.

Esta articulación permitirá superar los rezagos en los porcentajes de avance de los proyectos, jalonándolos desde las características de sus causalidades a nivel de los campus y horarios. No sobra recordar que, para el CNA, la verificación de la calidad se efectúa sobre propósitos declarados por la IES en sus aspectos misionales y del PEI de forma integral y no sobre estándares individuales por factores, reconociendo la diversidad y el contexto en que se materializan los resultados de sus servicios y labores.

Es importante que la Uniagustiniana tenga evidencia de todo el **Contexto Institucional**, a través de documentos que dan una idea general de lo que es la Institución, su historia, los lineamientos institucionales, su estructura académico administrativa. Por ello, debe hacerse la permanente actualización de los mismos en los archivos o documentos correspondientes. Dichos documentos deberán contemplar entre otros aspectos, los siguientes: misión, visión y valores institucionales y aspectos históricos. Otros documentos de importancia son: el Proyecto Educativo Institucional, el Plan de Desarrollo Institucional, el Modelo de Gestión Institucional, el Modelo de Autoevaluación Institucional y las diferentes Políticas Institucionales,

RELEVANCIA

De acuerdo con los resultados del ejercicio de autoevaluación se considera de la mayor trascendencia superar los rezagos en visibilidad nacional e internacional. Debe generarse mayor información sobre la asignación y distribución de los recursos físicos y financieros por programas y proyectos estratégicos, transversales a las funciones sustantivas. Al respecto hay que señalar que las relaciones externas al interior del país y de la internacionalización, deben cubrir las funciones sustantivas de forma integral y generar resultados de productividad, generación de recursos y su aplicación para el fortalecimiento de las capacidades institucionales buscando el desarrollo pleno de las funciones sustantivas en términos de impactos.

PRIORIDAD

Con base en los resultados de la Autoevaluación, se hace necesario definir metas de mejoramiento por factor de calidad y estrategias para articular los productos y resultados de los proyectos del plan de desarrollo con la evidencia estadística, documental y testimonial, requerida por el CNA para la acreditación.

De acuerdo con las distintas calificaciones de los factores y sus características, las prioridades identificadas no sólo estarían directamente relacionadas con la necesidad de alcanzar avances rápidos de los factores que obtuvieron la calificación de Regular, dada por los egresados al factor estudiantes, procesos académicos y bienestar institucional, sino fortalecer los aspectos relacionados con la planta docente, la renovación curricular buscando su flexibilización, líneas de profundización y de electividad contemporánea, con la participación de los estamentos de la UNIAGUSTINIANA, egresados y directivos de empresas del sector privado, al igual que fortalecer las capacidades, articulación y productividad de los semilleros y grupos de investigación.

EXPECTATIVAS

En relación con las prioridades identificadas es claro que, las expectativas del CNA cuando se presente la Institución como tal o alguno de sus programas solicitando la acreditación, es verificar avances (las calificaciones por factores deberían estar por encima de 4.01) en el mejoramiento continuo de sus características. En el análisis comparado de los dos ejercicios de autoevaluación 2014 – 2016, en estos momentos la institución alcanza el umbral del CNA en el 40% de los factores y un 50% cada vez se acerca más al nivel de cumplimiento en alto grado. Esta circunstancia impone redoblar los esfuerzos de mejoramiento que viene haciendo la Institución con el fin de alcanzar los niveles deseables de calidad.

CRITICIDAD

De acuerdo con las cifras de las calificaciones de los factores, en términos de la comparación entre la escala del modelo de autoevaluación de la calidad Uniagustiniana y la escala del CNA, las percepciones sobre todos los factores experimentan un mejoramiento en el tiempo. Dentro de la escala del CNA, los factores de visibilidad nacional e internacional, y la evaluación de impacto de los egresados en el medio social y económico del país presentan los mayores desafíos para alcanzar en alto grado los atributos de calidad.

ASPECTOS DE MEDICIÓN Y EVIDENCIA

De acuerdo con las experiencias de acreditación institucional y las exigencias de evidencia por parte del CNA, es necesario recordar que, para

el caso de un juicio sobre alta calidad institucional, los indicadores generados por el ejercicio de autoevaluación no representan más del 20% de la evidencia que debe aportarse para una cabal evaluación por parte de los Pares. Por ello, se hace necesario disponer de una batería de indicadores y estadísticas compacta, que permita a los Pares confrontar con la base documental que registre los atributos de calidad de los factores, lo consignado en el SNIES, el SACES, el SPADIES y OLE, Colciencias y la página web, con el fin de hacer consistentes los cruces para verificar la consistencia de los datos con la evidencia documental.

En este sentido es importante tener documentado el Desarrollo Institucional a través de datos estadísticos que contemplen aspectos como:

- **Oferta académica**, datos comparativos de oferta entre pregrado y posgrado; aspirantes, datos de matriculados de primera vez, comparativos de inscritos y matriculados.
- **Población académica**, caracterización demográfica, éxito estudiantil, porcentaje de retención anual, comparativo con el porcentaje nacional, soporte financiero a estudiantes.
- **Talento humano**, población académica y administrativa, académicos por nivel de formación, académicos en formación según nivel, dedicación de los académicos según actividades, académicos según dedicación, académicos según modalidad de vinculación, estímulos a la excelencia académica, ascensos en el escalafón docente.
- **Egresados**, número de graduados de programas de pregrado y posgrado;
- **Investigación**, número de revistas de la Institución, número de grupos de investigación y su clasificación según Colciencias, número de documentos con filiación a la Uniagustiniana publicados en revistas indexadas e índice de impacto.
- **Responsabilidad Social Universitaria**, número de proyectos de responsabilidad social, beneficiarios y zonas de intervención.
- **Internacionalización**, número de estudiantes del exterior que están en la Uniagustiniana, y número de estudiantes de la Uniagustiniana en el exterior, beneficiarios de préstamos condonables, número de profesores en intercambio tanto extranjeros como nacionales; biblioteca, número de colecciones; y,
- **Campus e infraestructura**, crecimiento en m² área construida, fuentes de ingresos (matrículas, ingresos académicos, servicios otros), uso de los recursos, patrimonio.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR FACTOR

Con base en las cifras de las calificaciones de los factores, en términos de la escala del modelo de autoevaluación de la calidad Uniagustiniana, a continuación, se identifican las siguientes fortalezas y debilidades por cada factor:

FACTOR 1: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL

Fortalezas:

- El Proyecto Educativo Institucional de la Institución Universitaria Uniagustiniana, con sus énfasis en la promoción de liderazgos bajo principios agustinianos de espiritualidad, libertad, amistad y sentido de lo colectivo contribuye de manera positiva a la formación de profesionales con verdadero sentido ético para una Colombia que requiere con urgencia de profesionales que contribuyan a la transformación social de país.

Debilidades:

- No toda la comunidad educativa de la Uniagustiniana conoce la Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional. Para subsanar esta situación se hace necesario además de realizar jornadas de inducción al inicio de cada semestre académico, establecer estrategias permanentes para la difusión y apropiación del PEI para que estudiantes, docentes y administrativos ganen en la identificación, valoración y apropiación de estos principios.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Dentro de las acciones se puede consolidar la divulgación de la Misión a través de los documentos de carácter institucional producidos por la Uniagustiniana, las jornadas de planeación estratégica de los diferentes niveles organizacionales que sirven como insumo en la construcción de los planes de desarrollo y los procesos de autoevaluación tanto de programas como la institucional. Estos espacios sirven, además como escenarios para la permanente reflexión de los valores Uniagustinianos y del cumplimiento de la visión institucional.

El PDI debe reflejar los elementos de procesos de evaluación previos que se constituyen en punto de partida para la proyección de la gestión institucional, los cuales deben estar condensados en los objetivos

estratégicos. Lo anterior se constituye en un reflejo de la maduración de una cultura de calidad y planeación a nivel institucional a través de la autoevaluación permanente que la Institución lleva a cabo y que, además, brinda orientaciones para la elaboración de planes de mejora.

Es importante que toda la comunidad académica conozca los Estatutos de la Institución Universitaria Uniagustiniana, los cuales reglamentan los órganos de gobierno y la organización académica y administrativa de la Uniagustiniana, así como dar a conocer y promocionar los mecanismos de participación por parte de los representantes de los diferentes estamentos de la Institución. De igual importancia, es el conocimiento y la divulgación de las diferentes políticas institucionales que deben contribuir al desarrollo de las funciones sustantivas. De tal manera que se debe encontrar una congruencia entre lo expresado en el PEI, las políticas institucionales y el Plan de Desarrollo Institucional.

Dicho lo anterior, se tiene una oportunidad de mejorar los mecanismos de comunicación al interior de la Uniagustiniana entre todos sus estamentos, y en especial, con los egresados y las estudiantes de especialización. Para ello se pueden hacer estudios de impacto de los medios de comunicación que están siendo utilizados en la estrategia de comunicación de la Institución.

Finalmente, se debe hacer visible la intervención social en el medio circundante a la Institución, tanto dentro como fuera de la misma. De igual manera, se debe hacer seguimiento a pertinencia social y su cumplimiento en relación con la Misión, para ello, es importante la actualización del PEI, de facultad y programas basados en las necesidades del entorno.

FACTOR 2: ESTUDIANTES

Fortalezas:

- La política de selección e ingreso de nuevos estudiantes, los procesos de acompañamiento y la transparencia garantizan la inclusión con equidad y el apoyo para estudiantes que lo requieren.

Debilidades:

- Baja difusión de las políticas de bienestar y apoyo financiero. Falta de socialización de reglamento estudiantil.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Dentro de los aspectos que pueden consolidarse para una mejor política de bienestar se encuentra conocer demográficamente a la población de estudiantes de la Institución, esto orientará de manera más asertiva los planes y programas de Bienestar estudiantil.

El conocimiento del reglamento estudiantil, así como de los mecanismos de participación de este estamento en los órganos de gobierno de la Institución contribuye a la transparencia en los procesos y afianza la gobernabilidad. Generar campañas de socialización, invitar a la participación, y la promoción del uso mecanismos como el voto electrónico en las elecciones de los representantes aumentan la participación de la comunidad.

Se deben dinamizar los mecanismos de participación de los estudiantes ante los diferentes consejos de la Institución, como por ejemplo el Consejo Estudiantil, a través del cual se optimizan canales de comunicación entre las Directivas y los estudiantes. Este espacio es uno de los principales mecanismos para incrementar la participación del estamento estudiantil, al constituirse en un escenario donde los estudiantes plantean iniciativas, muchas de las cuales provienen de la identificación de la problemática social del entorno. La elaboración y ejecución de proyectos y actividades que pretenden dar solución a esas problemáticas permite el desarrollo integral de los miembros de la comunidad, más aún cuando los estudiantes trabajan con el apoyo de la Vicerrectoría académica, la oficina de Bienestar Universitario y otras instancias. Todo lo anterior, a su vez, contribuye al cumplimiento de la misión institucional.

FACTOR 3: PROFESORES

Fortalezas:

- Existencia de una política institucional que garantiza la vinculación de docentes de tiempo completo y financia la participación en pasantías internacionales y nacionales, además del apoyo para la continuación de estudios de nivel doctoral.
- La Uniagustiniana ofrece becas para que los docentes inicien y/o continúen estudios de maestría.

Debilidades:

- El crecimiento institucional hace necesaria la vinculación de nuevos docentes. La curva salarial dificulta la vinculación de docentes con la experiencia y perfil requerido.
- Reducido número de docentes con doctorado.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

La consolidación de proyectos que apoyen el talento humano de la Institución puede aportar grandes beneficios para caminar hacia la excelencia de este factor. Así, las capacitaciones que permitan el desarrollo de las competencias cognoscitivas, instrumentales y actitudinales en el ámbito pedagógico, didáctico, investigativo y de proyección social, son de vital importancia. Aunado a lo anterior, se puede incrementar el apoyo a la formación disciplinar, en especial, en el nivel de doctorado. Para ello es necesario la asignación de recursos del presupuesto de inversión.

Además, se pueden incrementar los estímulos a la excelencia académica con el fin de reconocer y promover las buenas prácticas de la vocación académica entre los docentes, según las temáticas más apremiantes para este estamento, por ejemplo, a través de convocatorias anuales y el incentivo tanto del reconocimiento al mérito como del apoyo económico a las mejores iniciativas.

El planteamiento de una política que estimule la participación e interacción de los docentes con otros grupos de interés es uno de los principales instrumentos para la promoción de la interacción de sus académicos con comunidades científicas tanto del ámbito nacional como del internacional. De igual modo se debe promover la pertenencia a asociaciones de profesionales, académicas y comités editoriales externos con lo cual se contribuye también al posicionamiento de la Institución.

Finalmente, se debe consolidar una planta docente adecuada en cantidad, dedicación y niveles de formación para así conducir este factor a la excelencia, para ello podría ser necesaria la revisión del Estatuto docente.

FACTOR 4: PROCESOS ACADÉMICOS

Fortalezas:

- Existe coherencia entre la misión y el diseño curricular que guía los procesos académicos.

Debilidades:

- Falta estrategias de socialización y posicionamiento de los aportes del sector productivo para la retroalimentación de los programas con la incorporación de contenidos actuales, que fortalecen los perfiles profesionales entorno a las competencias laborales requeridas.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Con miras a dar respuesta a los retos de la educación superior en Colombia, es necesario que la Uniagustiniana consolide sus procesos de fortalecimiento curricular. Esto implica a su vez la revisión de la gestión curricular y del papel de los organismos colegiados responsables de la misma. De igual manera, los mecanismos para la creación de los currículos, así como para su reforma y evaluación deben ser claros para la comunidad.

El enfoque interdisciplinario debe permear dichos currículos, de ello deriva que tanto docentes como estudiantes estén en constante oportunidad de interactuar con otras formas del saber.

En cuanto a la flexibilidad curricular es importante fortalecer aquellas características específicas de los planes de estudio que posibiliten las estrategias de enseñanza aprendizaje, que apunten tanto a la formación del estudiante como al desarrollo de competencias. Es por ello la importancia de brindar a los estudiantes una oferta de electivas suficiente con su respectiva distribución porcentual de créditos según lo establecido en el reglamento estudiantil.

Al igual que para otros factores, el diseño de políticas, para este factor específicamente políticas de Internacionalización así como de una segunda lengua y uso de las TIC se constituyen en derroteros que orientan los planes de desarrollo de la institución no solo en el corto plazo, sino en el mediano y largo plazo. Una política en segunda lengua, por ejemplo, apoyaría el desarrollo de competencias comunicativas y laborales; además, permite a los miembros de la comunidad (administrativos, estudiantes, académicos) su inserción en el mundo globalizado, y refuerzan los procesos de internacionalización de la Uniagustiniana.

La política en el uso de las TIC implicaría la capacitación de la comunidad educativa en estas competencias para facilitar y mejorar los procesos de

enseñanza aprendizaje, así como el desarrollo profesional docente y la inclusión de población en condiciones geográficamente aisladas o situaciones especiales. Además, incentiva la promoción de nuevos servicios, la promoción de contenidos digitales, el diseño y la construcción de aulas virtuales, entre otros. En concordancia con lo anterior, es necesario que se disponga de suficiente equipamiento para que los docentes puedan utilizar las TIC en sus procesos de enseñanza aprendizaje.

Es importante resaltar que la consolidación de la Autoevaluación periódica de las unidades académicas es fundamental como parte del aseguramiento de la calidad y del mejoramiento de los programas en formación. Adicionalmente, para asegurar la calidad de los programas académicos se debe registrar la información en actas donde se recoja la información pertinente con el mejoramiento y la calidad. De igual manera, el manejo documental de los documentos maestros para la creación y renovación de los Programas Académicos de Uniagustiniana, por la dependencia de Planeación delegada para tal fin es fundamental.

Es muy importante fortalecer las relaciones con el Sector Externo. Este sector debe conocer, entre otros, la oferta educativa de Uniagustiniana, y la pertinencia de sus programas en la atención a las necesidades de los diferentes sectores, como el industrial, y del país en general. Son ellos quienes califican si el perfil del estudiante en práctica y del egresado se adapta a la práctica que exige el sector, así mismo, si se encuentran preparados para responder a nivel profesional con las exigencias del entorno. Por ello, es muy importante la promoción de prácticas con el sector productivo a través de convenios interinstitucionales, así como de actualizaciones docentes en dichas instituciones, especialmente de aquellos que requieren de la experiencia práctica para la enseñanza.

FACTOR 5: VISIBILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL

Fortalezas:

- La página web, las publicaciones institucionales y los convenios.

Debilidades:

- Los niveles de interacción con otras comunidades académicas, disciplinares, científicas y sociales, la participación en redes nacionales e internacionales y en eventos de socialización y debate académico.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Este factor en los procesos de acreditación exitosos⁹ está muy interrelacionado con dos aspectos claves como son: la investigación y la internacionalización del currículo. Por esto, se debe hacer más visible y explícita a nivel normativo ante la comunidad académica, la inserción de los Programas en contextos académicos nacionales e internacionales, la participación en redes de cooperación y realización de proyectos conjuntos y eventos internacionales en donde se desarrolle y socialice la producción académica.

Así mismo, la Uniagustiniana debe continuar el desarrollo de proyectos con diferentes entidades nacionales del sector gubernamental, del sector educativo, grandes empresas y pymes, entre otras. Además, debe fortalecer sus alianzas para el enriquecimiento de la calidad de la Institución de la interacción con comunidades académicas nacionales e internacionales, y la existencia e impacto de alianzas interinstitucionales para compartir recursos, impulsar procesos misionales y buenas prácticas, y dar evidencia de estos procesos.

Para caminar hacia la excelencia de este factor es necesario que la Uniagustiniana incremente sus esfuerzos alrededor de una política de Internacionalización en los siguientes aspectos, los cuales deben ser debidamente registrados: convenios internacionales y nacionales (nuevos y antiguos); convenios vigentes; estudiantes internacionales entrantes; estudiantes en intercambio internacional; estudiantes nacionales entrantes; estudiantes en intercambio nacional; proyectos internacionales; charlas informativas y visitas internacionales.

Es muy importante estimular la participación de los docentes y estudiantes en eventos de movilidad a través del financiamiento de la participación en los mismos; igual de importante es su capacitación en un segundo idioma. Así mismo, se puede promover la participación de los docentes en eventos tanto nacionales como internacionales en calidad de invitados con lo cual se contribuye a la visibilidad. Por último, es importante determinar como un objetivo obtener acreditaciones internacionales.

⁹ Ver: MEN (2014) Reflexiones para la política de internacionalización de educación superior en Colombia / Jamil Salmi y otros.

FACTOR 6: INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL

Fortalezas:

- El grupo de investigación reconocido por Colciencias promueve el desarrollo de proyectos investigativos y apoya la publicación de artículos, a la fecha se han publicado 9 artículos y se encuentran 13 en sometimiento.
- Los SEMILLEROS DE Investigación vinculan un gran número de estudiantes y cuentan con espacios institucionalizados para presentar avances de investigación.
- La institución destina recursos financieros para el fortalecimiento de los semilleros y promueve la participación de los estudiantes en espacios académicos externos.

Debilidades:

- Dependencia de un solo grupo de investigación, para desarrollar las líneas de investigación de las distintas disciplinas, para el trabajo conjunto con los semilleros y dar soporte en términos de la renovación a todos los programas.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

En el fortalecimiento del factor investigación es primordial que se consolide la investigación en los programas de pregrado para la formación de los estudiantes en esta área. Para tal fin se pueden llevar a cabo la consolidación de reportes de la investigación formativa por parte de los programas académicos, continuar con las políticas de fomento a la investigación formativa como semilleros y jóvenes investigadores, y con el desarrollo y financiamiento de proyectos de investigación que soporten los procesos de formación en los estudiantes, entre otros.

Se debe fomentar el desarrollo y la consolidación de actividades académicas de los programas, a través de los cuales se desarrollan habilidades y capacidades para la investigación, las cuales se deben ver plenamente registradas en el syllabus de asignaturas de investigación formativa. De igual manera, y como incentivo para el estudiante, se debe promover la publicación de sus trabajos de investigación y de grado, con lo cual no solo se estimula la producción académica, sino que, además dicha producción entra a hacer parte del acervo bibliográfico de la Institución.

Para conectar la investigación formativa con la investigación científica se deben estimular a aquellos estudiantes que quieran ser investigadores, derivados de los mismos semilleros, e identificados como sobresalientes. De esta manera se vinculan estos estudiantes en proyectos cuyas líneas de investigación se encuentren afines a sus intereses. Es necesario la consolidación de grupos de investigación científica que permitan este relacionamiento con la investigación formativa. Además, estos mismos grupos se convierten en grupos formadores de otros investigadores derivados de la misma Institución, que consolidan a largo plazo nuevas líneas de investigación y, por ende, nuevos grupos.

Un aspecto que no se debe dejar de lado son los recursos necesarios para incentivar tanto la formación en investigación como la investigación misma. Por lo tanto, la Uniagustiniana debe contar con una biblioteca robusta con bases de datos actualizadas, laboratorios, talleres, y demás requerimientos, dotación y TIC, así como del equipo académico con la suficiente experiencia y nivel de formación adecuados en investigación (docentes con especializaciones, maestrías y/o doctorados) y de recursos financieros.

Es igual de importante la transferencia de los resultados de la investigación, es decir la divulgación y la comunicación de los resultados de la investigación no solo a través de las publicaciones en revistas indexadas, o de grupos de interés, sino también a través de congresos, seminarios o simposios de investigación que involucren tanto a estudiantes de pregrado, como a los de especializaciones y a egresados.

Finalmente, se debe diversificar las fuentes de financiación para la investigación, no solo debe provenir de la Institución. Se pueden buscar fuentes externas como entidades internacionales, empresas o instituciones nacionales y extranjeras, o entes gubernamentales.

FACTOR 7: BIENESTAR INSTITUCIONAL:

Fortalezas:

- Los servicios y las actividades de bienestar son pertinentes y contribuyen para el desarrollo personal y vienen experimentando un ascenso en su mejoramiento. Los programas cuentan con proyectos que establecen estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares orientadas a optimizar las tasas

de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa.

Debilidades:

- De acuerdo con el concepto de bienestar definido en el marco conceptual del SNIES¹⁰, el desarrollo de este factor debe tener la capacidad de generar evidencia sobre aspectos como inclusión, sobre la cobertura de los programas y proyectos alrededor de los tres estamentos institucionales, y los egresados.
- Los indicadores de retención, graduación y deserción deben ser conocidos. Frente a ellos es necesario establecer las estrategias para el mejoramiento de estos.
- No toda la comunidad educativa cuenta con información de los servicios de bienestar.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Para alcanzar la excelencia de este factor es importante que se consolide el bienestar universitario como elemento transversal que apoya a todos los miembros de la comunidad educativa en sus procesos de desarrollo individual, colectivo e institucional, manifiesto en una política de la Institución. Es así que los proyectos de esta área deben promover no solo el desarrollo físico, sino también el psicoafectivo, el espiritual y el social tanto de estudiantes como de los académicos y del personal administrativo.

Todas las acciones del bienestar deben impactar el clima organizacional, se deben promover mecanismos para que los miembros de la comunidad se comuniquen entre sí y con los directivos, como actores partícipes de la construcción y el desarrollo institucional. La construcción de comunidad se realiza en el día a día a través de los diversos espacios académicos, culturales y deportivos, de grupos universitarios, pero también a través de los ejercicios de planeación y autoevaluación que se adelantan en la Institución. Además, la Uniagustiniana debe proveer los recursos humanos y financieros para garantizar el óptimo desarrollo de los programas de bienestar. Para ampliar la oferta de los servicios de Bienestar Universitario se debe hacer una caracterización de las necesidades, gustos y expectativas

¹⁰ Ver: MEN (2012). Documento Metodológico Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES-. Colombia: Bienestar: *“Actividades que se orientan al desarrollo físico, psico-afectivo, espiritual y social de los estudiantes, docentes y personal administrativo, así como los recursos humanos, infraestructura e inversión, dedicados a este proceso y población beneficiada”*. También: MEN (2013) Lineamientos Política de educación Superior inclusiva. Bogotá.

de la comunidad a la cual atiende; la identificación y reconocimiento de las mismas debe hacerse de manera permanente. Algunas áreas a tener en cuenta en la configuración del Bienestar Universitario son: área de deporte y actividad física; área de cultura y recreación; área de salud; y, grupos universitarios.

Otro aspecto importante de este factor es el de la admisión y la permanencia. Las pruebas iniciales de admisión pueden convertirse en diagnóstico para orientar programas de apoyo y nivelación para los estudiantes de primer semestre que presenten desafíos en las áreas de lectura, escritura, razonamiento cuantitativo, inglés, entre otras. De igual manera se deben promover el seguimiento a estudiantes a lo largo de su vida académica en la Uniagustiniana, para de esta manera monitorear a los estudiantes que presentan riesgo de deserción por razones académicas. De manera óptima dicho acompañamiento debería contemplar aspectos no solo académicos, sino también financieros, psicológicos y de gestión universitaria.

La Uniagustiniana debe hacer el seguimiento de las cifras de deserción a través de la sistematización pertinente y periódica en el sistema de información SPADIES, y de ser necesario, apoyar la capacitación de profesionales para el cargue de la información, así como la elaboración de informes que orienten sobre este fenómeno en la Institución.

Hay que mencionar además que, los procesos de inducción y la calidad y oportunidad de apoyo por parte de la Institución Universitaria favorecen la permanencia. Por ello, es fundamental revisar o reforzar un adecuado y pertinente proceso de inducción, el cual permite a los estudiantes conocer el funcionamiento académico, administrativo, legal y disciplinario de la Institución Universitaria, y de los programas institucionales de apoyo que favorecen su permanencia en la Institución.

FACTOR 8: ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN:

Fortalezas:

- La información, orientación, respuesta a las solicitudes realizadas y la atención en los procesos administrativos satisfacen las necesidades y expectativas de los estamentos.
- El talento humano de la institución cuenta con la suficiente formación y experiencia para liderar los procesos institucionales

Debilidades:

- Se hace necesario fortalecer los medios y las estrategias de divulgación con el fin de hacer más efectiva la comunicación del apoyo a los programas.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Para alcanzar el óptimo de calidad en este factor, la Institución debe dar evidencia de cómo afronta el cumplimiento de sus funciones básicas. De esta manera la calidad debe hacer referencia a resultados académicos, medios y procesos empleados, infraestructura institucional, dimensiones cualitativas y cuantitativas del servicio y las condiciones en que se desarrolla cada uno; sobre todos ellos se debe proveer evidencia. De igual manera se debe registrar los cambios en su estructura organizacional, en la reestructuración y unificación de programas, entre otros.

Debe darse una actualización de los Estatutos que presenten los ajustes derivados de las nuevas exigencias institucionales siempre que esto se amerite. Con miras a fortalecer las prácticas del Buen Gobierno en la Institución, se considera importante el conocimiento de los órganos de gobierno colegiado y de sus funciones, así como el planteamiento de actualizaciones en caso de así lo requiera la Institución.

Es muy importante para el desarrollo de la gestión y para la toma de decisiones, así como la evaluación de desempeño de cargos directivos, la presentación de informes de labores realizadas durante el periodo estatutario. Esto aumenta la transparencia y aumenta la confiabilidad en los procesos de autoevaluación, asimismo permite el monitoreo y evaluación de los diversos procesos institucionales en función del cumplimiento de las funciones misionales.

Otro aspecto que debe ser tenido en cuenta es la promoción del desarrollo del equipo administrativo a través de su participación en cursos de formación, eventos, diplomados, seminarios, incluso de formación superior, vinculado con auxilios económicos para la viabilidad de los mismos procesos. Esto adicionalmente fomenta la estabilidad laboral, genera espacios de crecimiento desarrollo y apoya la consolidación de un equipo administrativo de calidad.

Con respecto a la comunicación es importante que la Institución revise la ejecución de programas de comunicación en tres áreas: 1, la comunicación corporativa; 2, la comunicación interna; y, la comunicación externa. Se

deben considerar si los proyectos utilizan mensajes adecuados, la intervención en los diferentes escenarios comunicacionales, la adaptación de las actividades académicas a noticia, el afianzamiento de la institución con el público interno y externo, la interconectividad, y el desarrollo de sistema de portales Web (web institucional, intranet, agencia de noticias, canal de estudiantes, canal de egresados, entre otros).

FACTOR 9: IMPACTO DE LOS EGRESADOS EN EL MEDIO:

Fortalezas:

- Los egresados de la Uniagustiniana están vinculados con el sector que corresponde a su proceso formativo.

Debilidades:

- Los canales de comunicación utilizados para contactar, hacer seguimiento a los Egresados y evaluar el impacto en el medio social y económico del país.
- En relación con la función de extensión y proyección social, es necesario que se generen indicadores de impacto, que sean consistentes con los datos del OLE y que las actividades y proyectos de extensión y proyección social no sean únicamente desde la hacia la sociedad sino contemplar también proyectos conjuntos o cuya iniciativa provenga de actores sociales, por lo cual los indicadores y evidencia sobre Educación continua, Extensión cultural, Consultoría, Servicios y Eventos.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Un aspecto a destacar en el fortalecimiento de este factor es la relación que tiene la Uniagustiniana con sus egresados. Por ello, es fundamental que se refuercen las relaciones con los egresados de todos los niveles de formación. Como se menciona anteriormente es necesario el diligenciamiento correcto, y oportuno del Sistema de información OLE, y si es necesario promover la capacitación del personal asignado para el manejo de los sistemas de información de la Institución. El manejo de la información que arroja el OLE, permite tener una panorámica del impacto laboral de los egresados, y su posición con respecto a otras instituciones tanto regional como nacionalmente. Los aspectos de obtención de primer empleo, vinculación laboral, y participación en programas de pregrado y posgrados nos dan una radiografía sobre qué profesionales necesita el mercado, entre otros, y sobre las exigencias de formación de los mismos.

Otro aspecto fundamental relacionado con este factor es la identificación de necesidades del entorno como base para la toma de decisiones académicas, que se realizan regularmente en la formulación de los planes de desarrollo, en los cuales se valora el diagnóstico sobre las oportunidades que brinda el entorno para la realización de los programas, los proyectos y las actividades. Es así como la educación continua expresa una relación directa entre la Institución y la sociedad. Por tal motivo, se debe consolidar la oferta de diplomados, cursos, jornadas de actualización que están al servicio de los egresados y de la comunidad externa.

De manera adicional, se deben desarrollar e incrementar iniciativas de impacto y de proyección social que hacen tangible el aporte de la Institución al estudio y a la solución de problemas regionales, nacionales e internacionales que muestran la vinculación que ha tenido Uniagustiniana para dar respuesta a las problemáticas del medio. Esto se puede fortalecer por medio de convenios y contratos de asesorías y consultorías, a través de los cuales se transfiera conocimiento desde la Institución, y se consolide la interacción de la misma con su entorno social. Muchos de estos vínculos se hacen por intermedio de los mismos egresados, pero también son mecanismos de vinculación con los mismos egresados, y refuerzan las relaciones de la Institución con el sector productivo. Como en otros casos, se deben llevar los registros de los proyectos realizados y de su naturaleza.

Lo anterior conlleva al fortalecimiento de las relaciones institucionales con sectores industriales, sociales, académicos y gubernamentales de orden municipal, regional y nacional.

FACTOR 10: RECURSOS FÍSICOS Y FINANCIEROS:

Fortalezas:

- La divulgación y apropiación de las políticas y los lineamientos que orientan la gestión del programa
- La institución asigna recursos humanos, financieros y logísticos suficientes que permiten el desarrollo de las funciones sustantivas.
- La infraestructura física, los espacios de esparcimiento (gimnasio-sala de tenis de mesa), la biblioteca y otros, son valorados como espacios de bienestar por los estudiantes, docentes y administrativos.

Aspectos y evidencias a tener en cuenta para Acreditación de alta calidad

Para dar cuenta de los esfuerzos de la Institución en la ampliación y el desarrollo de ambientes, infraestructura y recursos que enriquecen la experiencia educativa, se deben tener evidencias de dichas acciones, de tal manera que los registros deben hacer referencia a tales aspectos como biblioteca, equipos audiovisuales, computadores y otros recursos bibliográficos y tecnológicos (como equipos audiovisuales, plataformas virtuales). Así mismo, aulas de clase, laboratorios y talleres, equipos especializados, adecuaciones en laboratorios especializados, salas de informática, entre otros.

Adicionalmente, debe haber registro de la inversión en dotación, adecuación y adaptación de infraestructura (salones, laboratorios, oficinas, entre otros); adquisición, actualización y mejoramiento de recursos didácticos y material bibliográfico; y construcción de planta física; y, del desarrollo de proyectos para el mejoramiento de las condiciones de la comunidad que presenta limitaciones físicas (construcción de rampas, instalación de ascensores, adecuación de baños especializados, asignación de parqueaderos exclusivos, entre otros). De igual manera se debe establecer la relación entre el número de estudiantes y el área predial de la Institución.

Para este factor, la recomendación técnica es que se generen indicadores no solamente a nivel agregado sobre los gastos e inversiones globales, sino que permitan a los Pares verificar las participaciones de inversiones y gasto, por planes, programas y proyectos a nivel de programas académicos por cada modalidad y nivel, en desarrollo de las tres funciones sustantivas, generando a partir de estos datos indicadores económicos y financieros de eficiencia, sostenibilidad, desempeño, transparencia y riesgo en la ejecución de los recursos.

OPCIONES DE MEJORA

La evidencia estadística y documental para propósitos de acreditación, debe generarse sobre la base del desempeño de las funciones sustantivas y profundizar en la claridad y pertinencia de las estadísticas, indicadores y variables, que sean coherentes y consistentes con el sentido y alcance de los principios misionales, el Proyecto Educativo Institucional y su plan de desarrollo.

Debe organizarse la articulación de estadísticas e indicadores que permita asociar los atributos de la calidad a los componentes de los programas académicos, identificando los procesos de apoyo, la generación de resultados y el cumplimiento de metas que permitan evidenciar el progreso de los atributos de calidad de los programas y de la institución en su conjunto. Igualmente, la articulación de la evidencia estadística y documental debe hacerse sobre la base de la generación de indicadores pertinentes que permitan observar los atributos de calidad de la en términos de la dinámica y el desempeño de las funciones sustantivas.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El ejercicio de autoevaluación de la Institución Universitaria Uniagustiniana realizado permitió captar la senda de mejoramiento de la percepción actual desde el ejercicio realizado en 2014 y la valoración, por parte de los diferentes estamentos, sobre los diferentes factores y caracterizan determinan el desarrollo de la calidad.

En un estimado inicial y promediando los diez factores claves para la acreditación de alta calidad se observa un mejoramiento sustancial en la percepción de todos los actores, pues pasó en el 2014 de 3.65 a 3.94 en el 2016, lo que evidencia los esfuerzos de la institución para avanzar en la generación de las condiciones, tanto desde programas académicos, como desde la institución, que es el foco de esta autoevaluación, para seguir en la ruta a la excelencia.

Un resultado principal del análisis realizado sobre los resultados de dichas percepciones y valoraciones ha sido identificar las convergencias y divergencias en las miradas diferenciadas de estudiantes, docentes, egresados y administrativos, con base en sus experiencias frente a los diferentes procesos que desarrolla la institución.

Los estamentos más permanentes como son los docentes y administrativos se constituyen en el eje de la calidad de la institución. Los estudiantes y egresados experimentan en períodos de tiempo diferenciales las condiciones de calidad en términos del desempeño académico de la institución. Debido a lo anterior, se encontró que los docentes ofrecen una visión más positiva de la mayoría de las características que otros estamentos, incluso los administrativos, lo cual demuestra su conocimiento y compromiso frente a la calidad. Igualmente, se observó que cada estamento es más crítico y define una valoración menor en aquellas características por factor que experimenta de manera directa, dependiendo del momento del tiempo en que lo hace. Debido a dicha circunstancia, se observó que los estudiantes de los primeros semestres califican más alto los factores y sus características, los que están a mitad de carrera bajan mucho la calificación, y los de los semestres finales vuelven a calificar alto el mismo factor o característica.

Por su parte, los administrativos académicos, en general, califican con puntajes más altos que los administrativos-administrativos; puntajes más

bajos los otorgan en orden de importancia, los estudiantes de especialización y los egresados, debido a las limitaciones de las estrategias y mecanismos de comunicación como se indicó a lo largo del análisis y se corrobora en los gráficos del Anexo (Ver ilustraciones correspondientes al factor 8).

En relación con la Calificación Institucional total generada a partir de la sumatoria de las calificaciones de los factores y sus características, se observó que desde el 2014 se alcanza el umbral de bueno y con tendencia firme hacia el mejoramiento ya que en el ejercicio del 2016 solo dos factores están un poco lejos del cumplimiento en alto grado de los atributos de calidad.

Por factores y características se registró que en ejercicio del 2014 el 80% de los factores y características en la escala del modelo de Autoevaluación de Uniagustiniana alcanzó una calificación promedio en el umbral de Bueno y en el ejercicio de 2016, no sólo el 100% de los factores alcanza dicha calificación, sino que experimenta una mejora cuantitativa.

Los factores de regular calificación en el 2014 fueron la visibilidad nacional e internacional y el bienestar institucional, los cuales en el 2016 fueron calificados como buenos y sobre los cuales se recomienda continuar con su refuerzo para nivelar sus niveles de calificación con el conjunto de factores.

En cuanto a los factores considerados de manera individual, se encontró que la misión, visión y el PEI, es mejor valorado por los docentes y en orden descendente, los administrativos, los egresados, los estudiantes y un poco menos para los estudiantes de especialización, lo cual requiere trabajar más en los niveles de apropiación. Es algo recurrente la necesidad de trabajar en el acercamiento entre la academia y la administración como factor clave de una gestión que fortalezca el desempeño de la calidad en la institución.

En cuanto al factor estudiantes, fue bien calificado por todos los estamentos con tendencia al mejoramiento, en donde las calificaciones inferiores al promedio se dieron por parte de los egresados y los estudiantes de especialización.

Por su parte, en el factor docentes, la calificación en su conjunto alcanzó un nivel de bueno y mejorando ostensiblemente en el ejercicio de 2016, siendo en esta oportunidad los estudiantes de especialización y los mismos

docentes los que otorgan las mayores calificaciones. Sobre este factor se recomienda continuar con el impulso a su fortalecimiento, sobre todo en lo que respecta a las condiciones de estabilidad, remuneración, desarrollo de personal, los estímulos e incentivos, ya que es considerado en general por la comunidad de pares como el factor determinante de la calidad de cualquier institución académica, no solo en Colombia sino en el mundo.

El análisis comparado de los ejercicios de 2014 y 2016 nos indica que la Institución debe concentrar sus esfuerzos en robustecer la investigación y, a partir de este factor, derivar los aspectos de visibilidad e impacto, pues es a través de la generación de productos y subproductos de investigación, innovación, creación artística y cultural de calidad que la visibilidad y los impactos se aseguran. De la misma forma, las calificaciones regulares están indicando que la Institución necesita por lo menos hacer mayores esfuerzos en dos frentes: el primero, mejorar los mecanismos de participación y de comunicación con los egresados, de tal manera que conozcan de manera directa los avances y esfuerzos que hace la Institución por desarrollarlos.

El segundo, fortalecer y apoyar los mecanismos que generan la producción investigativa, de innovación, creación artística y cultural, los cuales hacen visible el quehacer académico de la Institución, como son: elevar la productividad y calidad de la producción investigativa a través de hacer más eficiente la gestión de los grupos y semilleros; la organización y participación en eventos nacionales e internacionales; la participación en redes académicas y sociales; incrementar y diversificar las publicaciones propias y la participación en publicaciones y medios externos; aumentar la participación en proyectos locales, regionales y nacionales.

Frente a Investigación, innovación y producción artística y cultural es necesario profundizar en el fortalecimiento del apoyo a los grupos y semilleros de investigación en los que participen estudiantes y docentes, para el reconocimiento y clasificación de estos por Colciencias y a la participación de los estudiantes en programas de innovación, transferencia de conocimiento, emprendimiento y creatividad en la Uniagustiniana. Por lo anterior, se hace necesario reforzar, aumentar y diversificar los incentivos para que los estudiantes y egresados tengan una mayor participación en la generación de proyectos de investigación que tengan un impacto en el medio.

En relación con los procesos académicos, las calificaciones que alcanzan el nivel de bueno y mejorando en el ejercicio de 2016, y en general fueron muy similares entre los tres estamentos, que de manera directa se encuentran inmersos en todos los procesos como son: los estudiantes de pregrado, los estudiantes de especialización y los docentes. Puntajes similares también fueron otorgados por los egresados y los administrativos. Un aspecto que tiene que fortalecer la Institución, dado el proceso de crecimiento que ha tenido y los programas nuevos, es la asignación de recursos informáticos y de comunicación de apoyo a los procesos de aprendizaje, cuyas características fueron calificadas con menores puntajes. Esto se puede lograr, generando ajustes de integración transversal en los currículos de los programas por áreas de conocimiento articulando las funciones sustantivas, que se identifican como aspectos a mejorar.

En cuanto a la visibilidad nacional e internacional, aunque viene en una dinámica de mejoramiento desde el 2014 y, para el 2016 la calificación otorgada por todos los estamentos alcanza niveles de bueno, se recomienda articular este factor a los procesos de investigación, proyección social y extensión en primera instancia y posteriormente a la docencia, con el fin de elevar la percepción de todos los estamentos y generar la evidencia necesaria ante el CNA.

La investigación, aunque fue calificada como buena un poco más por los estudiantes de pregrado y especialización que por los docentes y los egresados, estos últimos los perciben como regulares. Por su importancia estratégica se recomienda fortalecer la articulación de la investigación en los procesos de docencia y extensión, a través de los semilleros y los grupos, y articular sus procesos con los asociados a la visibilidad nacional e internacional como ya se mencionó. Asimismo, acometer un plan de acción con el fin de superar las limitaciones y dependencia de un solo grupo registrado y clasificado en Colciencias, para dar soporte a todas las disciplinas y programas en desarrollo de esta importante función sustantiva.

En el caso del factor bienestar institucional, fue calificado como regular en el ejercicio de 2014 y en 2016 alcanza el umbral de Bueno, mostrando una clara tendencia hacia el mejoramiento con mejores calificaciones de los docentes, los administrativos y los estudiantes, aunque estos últimos otorgan una calificación un poco menor a los programas de permanencia y retención estudiantil. Esta circunstancia impone la necesidad de acometer

acciones para nivelar esta característica dentro de este factor junto a los de procesos académicos y de investigación.

En relación con el factor de organización, administración y gestión la calificación general fue buena tanto en 2014 como en 2016, muestra una tendencia en ascenso, siendo en su orden los docentes y los administrativos los que otorgan una mayor calificación a este factor, debido a su mayor conocimiento directo sobre los resultados y efectos de sus características sobre el desempeño institucional. Se recomienda fortalecer aún más los procesos administrativos, la evaluación docente, el portal web, correo electrónico, carteleras, y a la gestión de los programas académicos, características señaladas a mejorar por parte de los estamentos.

En cuanto al factor impacto de los egresados sobre el medio, alcanzó una calificación de bueno en los dos períodos y con tendencia clara hacia el mejoramiento, con puntajes menores al promedio por parte de los egresados, lo cual impone implementar acciones de choque, en lo que se refiere a las características de seguimiento y evaluación de impactos.

Finalmente, el factor recursos físicos y financieros alcanzó una calificación de bueno en los dos ejercicios de autoevaluación, con puntajes ligeramente inferiores al promedio por parte de los administrativos. Sobre este factor se recomienda aportar, desde la administración de Uniagustiniana, más información sobre los criterios de asignación y distribución de los recursos físicos y financieros de acuerdo con la naturaleza y características de los programas. De igual manera fortalecer los procesos en donde se evidencien la participación distribucional en términos de presupuesto de inversión y gastos, así como la asignación de planta física e infraestructura por funciones sustantivas y programas.

Una acción de mejora importante que se desprende de los resultados es fortalecer los procesos de inducción y de formación permanente de docentes, sobre temas pedagógicos no en general, sino relacionados con las particularidades disciplinares en términos de formación de competencias, modelos de evaluación, flexibilidad, interdisciplinariedad e internacionalización curricular.

Es destacable la buena percepción frente a la formación integral que imparte la institución, lo cual no significa que no deba ser reforzada a través del fomento de la participación y articulación a los programas de actividades

extracurriculares, así como de los procesos de investigación, extensión y proyección social e internacionalización.

Según los hallazgos de la aplicación de los instrumentos, es importante robustecer la socialización de los documentos institucionales, conocimiento y manejo de normas y reglamentos, políticas y mecanismos de acceso y participación en las funciones sustantivas por parte de todos los estamentos incluyendo principalmente a los egresados.

Los estudiantes calificaron como Buena la idoneidad de los docentes, pero se requiere continuar avanzando en el mejoramiento de los procesos de selección y vinculación y condiciones de desarrollo y estímulos en la Institución, que permitan evidencia del cumplimiento en alto grado de la suficiencia en el soporte y calidades académicas para el desarrollo de las funciones sustantivas.

Se evidencia la necesidad de reforzar aspectos de investigación y proyección social a partir del análisis que se hace del factor profesores y del factor egresados, los cuales conceden mucha importancia al ejercicio profesional, a su relación directa con su campo de formación y a la calidad de la formación recibida en los programas como contributiva para destacarse en el desempeño de la profesión, ocupación u oficio.

Finalmente, con base en los resultados totales del ejercicio de autoevaluación, se recomienda dar prioridad al mejoramiento de las características directamente relacionadas con la necesidad de alcanzar avances rápidos de los factores que obtuvieron calificaciones menores, como son la visibilidad nacional e internacional y el bienestar institucional, junto a la profundización en el mejoramiento de los aspectos relacionados con la planta docente y, la renovación curricular, buscando la flexibilización, la diversificación de líneas de profundización y de electividad contemporáneas, con la participación de los estamentos de Uniagustiniana, egresados y directivos de empresas del sector privado y en la misma línea, fortalecer las capacidades, articulación y productividad de los semilleros de investigación y creación de nuevos grupos y estrategias que eleven la productividad y a través de sus resultados y logros, hagan más visible nacional e internacionalmente a la Institución y sus aportes al desarrollo social del país.